

(A esta altura se retiraron de Sala los Ediles José L. Noguera y Ma. Cristina Rodríguez).-

SEÑOR SANABRIA.- Gracias, compañeros; gracias, Presidente.-

No era lo que se decía antes en campañas políticas, pero quería dejarlo asentado. Es bueno que se cambie y que con el tiempo se puedan ver las cosas de otra manera, aunque a muchos les pese, señor Presidente.-

Nosotros, la Bancada del Partido Colorado, estamos en estas bancas democráticas ejerciendo el rol de oposición, porque la propia población nos ubicó en este lugar, aunque a muchos les pese.- (c.i.)

Y vamos a seguir estando en este lugar, en estas bancas, ejerciendo el rol que la población nos mandató, aunque a muchos les pese.-

Vamos a unos datos nacionales, históricos y actuales. Primer Período de Gobierno democrático

-datos nacionales, como decía-: aproximadamente 50.000 viviendas construidas y entregadas. Segundo Período de Gobierno democrático: aproximadamente 40.000 viviendas construidas y entregadas. Tercer Período democrático: aproximadamente 60.000 viviendas construidas y entregadas. Cuarto Período democrático -ya en crisis-: aproximadamente 34.300 viviendas construidas y entregadas. Quinto Período democrático: 13.000 viviendas construidas y entregadas. Este Período democrático, o sea, el sexto, el que estamos viviendo: 2.790 construidas y entregadas. Son datos objetivos.-

Señor Presidente: a este Partido Colorado nadie lo puede señalar negativamente por querer aportar, por querer apoyar un fideicomiso con destino netamente social -¡netamente social!-; nadie puede decir que nosotros no controlamos, absolutamente nadie.-

Tenemos ejemplos sobrados para demostrar que en este Período de Gobierno hemos controlado, y damos dos ejemplos. El ejemplo del realojo del San Antonio III. ¿Quiénes encontraron lo que allí estaba sucediendo? El Partido Colorado. ¿Quién lo planteó en los ámbitos pertinentes: Comisión de Vivienda, Junta Departamental y Ejecutivo Departamental? El Partido Colorado. ¿Y qué logramos? Logramos que un sorteo que no estaba bien hecho se hiciera como tenía que hacerse, hablando delicadamente.-

Vamos a otro ejemplo: Sarubbi. Allí la cosa yo diría que fue peor, familias que se iban a la calle con derechos adquiridos, después de cincuenta años en el Paso de las Lavanderas o Pasaje de las Lavanderas, como se le quiera llamar. ¿Quién lo denunció?

(Murmullos).-

Primeramente, el suscrito, ¡el suscrito!

Presidente, ¿me ampara en el uso de la palabra?

(Interrupciones del señor Edil Darwin Correa desde fuera de su banca).-

SEÑOR PRESIDENTE.- No debe intervenir, menos ahí afuera.-

SEÑOR SANABRIA.- Y si hay alguna duda pregúntenle a los vecinos, que ellos bien van a contestar y les puedo brindar los números telefónicos.-

SEÑOR PRESIDENTE.- Continúe tranquilo.-

SEÑOR SANABRIA.- Gracias, Presidente, por ampararme en el uso de la palabra.-

¿Y qué logramos? Logramos hasta que el propio Intendente Departamental, gracias a un acuerdo -¡cómo no!- con el Partido Frente Amplio, con el propio Partido Nacional, que se llegara a un acuerdo y que se lograra evitar o, por lo menos, judicialmente trancar las cosas que mal hechas se habían manejado vía judicial, y hoy las familias están construyendo cosas que son, en definitiva, lo que les pertenecía: viviendas.-

¿Y por qué a este Partido Colorado nadie lo puede señalar tampoco negativamente por querer apoyar, aportar, un fideicomiso con un destino netamente social -construcción de viviendas? Les doy un ejemplo: porque hace 100 años, ¡100 años!, el propio Batlle y Ordóñez en el año 1912 incluye dentro del Estado al Banco Hipotecario del Uruguay. Hace 100 años.- (cg)

Algunos quieren llenarse la boca haciendo gárgaras de Historia. Bueno, Batlle y Ordóñez en el año 1912 incluye al Banco Hipotecario como parte del Estado, porque entiende que la vivienda es algo fundamental para la población, para la vecina, para el vecino, para el ciudadano. Esas sí que son señales de socialismo, son señales de progresismo, son señales de estar a la vanguardia, señor Presidente y compañeras y compañeros Ediles, de un Partido como el nuestro, el Partido Colorado.-

Debemos ser sinceros y honestos y voy a hablar a título personal, porque no quiero comprometer a los compañeros, que sé que me apoyarían en todo -y me apoyan en todo- lo que podría expresar. Sería mucho más fácil para nuestro Partido Colorado hoy no estar acompañando esto. Sería mucho más fácil no acompañar, no dar los votos, que no se conformen los 21 votos. Sería mucho más fácil si pensamos, obviamente, en términos electorales, muchísimo más fácil. Lo pensamos en términos electorales, no votamos nada y le decimos al Gobierno de turno -que no es nuestro Gobierno, porque nosotros somos el Partido Colorado-, Frente Amplio, sencillamente: "arréglense como puedan".-

Pero nosotros somos un Partido de historia, de historia de tradición democrática, pero por sobre todo de historia de Gobierno. Hemos gobernado la gran inmensa mayoría de los años de este país. ¡Cómo vamos a decir que no a un proyecto que pudimos perfeccionar y que tiene que ver con la vida de las vecinas y los vecinos del Departamento de Maldonado! ¡Que tiene que ver con lo más caro y lo más hermoso para una familia, como lo decíamos al principio: la vivienda o, como nos gusta decirlo a nosotros, la solución habitacional, que encara algo más que cuatro paredes y un techo! ¡Encara incluso el cariño, encara incluso el afecto! Son aquellas

movidas que se daban antes, que me lo contaban y que alguna vez vi cuando era muy pequeño, la planchada y todo lo que eso generaba: la juntada con los amigos, con el amigo albañil, que en algunos casos se sigue dando, pero ya no es lo mismo que antes.-

Entonces, señor Presidente, compañeras y compañeros Legisladores Departamentales, sinceramente no hay duda de que el tema de la vivienda no se ha resuelto. Este Gobierno del Frente Amplio no lo ha podido resolver, si no, no estaríamos hablando de esto. Ahora, porque no lo hayan podido resolver, ¿nosotros no vamos a aportar, como oposición constructiva que somos, un granito de arena aunque sea, a los efectos...?

(Murmullos).-

¡Presidente, le vuelvo a pedir que me ampare en el uso de la palabra! ¡¿Es posible, Presidente?!

SEÑOR PRESIDENTE.- Es posible sí; lo vamos a pedir por última vez, entonces.-

SEÑOR SANABRIA.- Muchas gracias, Presidente.-

No hay duda de que este Gobierno del Frente Amplio no ha podido solucionar, ni a nivel nacional ni a nivel departamental, el tema de la vivienda, aun -aun- tomando lo que se denomina ese proyecto hermoso, que se volvió ley vigente -por decirlo de alguna manera-, de viviendas de interés social.-

Pero, ¿qué pasa?, ¿qué pasó en el medio? Se exonera de una cantidad de cuestiones, pero se olvida de lo más grueso, por lo menos en el Departamento de Maldonado, señor Presidente...

(Aviso de tiempo).-

...-ya redondeo. Se olvidaron de que la cosa más gruesa en el Departamento de Maldonado es el precio de la tierra y si no buscamos la vuelta para exonerar de alguna manera el tema del precio de la tierra, vamos a seguir teniendo el problema de la vivienda.- (a.g.b.)

Para finalizar -y lo digo con el mayor de los respetos, pero lo tengo que decir porque he escuchado cada barbaridad en todos los medios de comunicación por parte de referentes de la oposición, y no del Frente Amplio, de la oposición-... Lo digo con mucho respeto pero lo digo también con mucho dolor -no me gustaría decirlo porque obviamente a uno no le gusta decir estas cosas, señor Presidente y compañeros, pero lo voy a decir-: ¡qué coraje y qué fuerza que tiene el Partido Nacional o el Partido blanco para decirle no a 5.000 familias que necesitan tener su techo propio! ¡Qué coraje que tiene el Partido Blanco para decirle no esta noche a 5.000 familias que están anotadas en la Intendencia Departamental de Maldonado y que van pagar por su techo propio! Y que van a pagar, cosa que es muy bueno decirlo. ¡Qué coraje que tienen para decirle no a este proyecto!

Gracias, señor Presidente.-

SEÑOR PRESIDENTE.- Gracias, señor Edil.-

Edil Balladares, tiene la palabra.-

SEÑOR BALLADARES.- Gracias, Presidente.-

Sabe que cuanto más escucho, Presidente, más creo que Maldonado es un mundo aparte, porque solamente en Maldonado un Director colorado integró un Gobierno del Frente Amplio; ¡solamente en Maldonado! Solamente en Maldonado, Presidente, se da una dicotomía entre lo que pasa en lo nacional... Y yo no voy a decir el Partido Colorado, un pequeño sector del Partido Colorado -digo pequeño porque no tienen representación nacional-, un pequeño sector del Partido Colorado...

SEÑOR ELINGER.- ¡Este señor es un atrevido!

SEÑOR BALLADARES.- ¿Me ampara, Presidente?

SEÑOR SANABRIA.- ¡Es un atrevido! ¿No tenemos Senadores? ¿Dónde no tenemos representación nacional?

SEÑOR ELINGER.- Es un atrevido.-

(Interrupciones de los señores Ediles Elinger y Sanabria).-

SEÑOR PRESIDENTE.- Se le va a amparar en el uso de la palabra.-

(Interrupciones).-

Si es posible, refiérase al tema, ¿el Director era de vivienda? Dedíquese a hablar del tema, por favor.-

SEÑOR BALLADARES.- Estoy en uso de la palabra, Presidente.-

(Interrupciones, exabruptos).-

SEÑOR PRESIDENTE.- Dedíquese al tema y vamos a andar mucho más, si no empezamos a picotear y vamos a terminar mal.-

SEÑOR BALLADARES.- Permítame, Presidente, yo escuché a todos con respeto y usted no

me va a decir lo que tengo que decir.-

SEÑOR PRESIDENTE.- Le voy a permitir hasta donde corresponde que le permita.-

SEÑOR BALLADARES.- Usted me va a permitir, Presidente, porque estoy en uso de la palabra.-

SEÑOR PRESIDENTE.- Yo le voy a permitir hasta donde corresponde que le permita; a usted y a cualquiera.-

(Interrupciones).-

SEÑOR BALLADARES.- Estoy en uso de la palabra y le pido que me ampare en el tiempo.-

SEÑOR PRESIDENTE.- Con mucho gusto. Tiene el derecho de seguir hablando, pero le pido que utilice el mejor camino posible para un buen entendimiento, si no esto se va a terminar prontito.-

SEÑOR BALLADARES.- Gracias, Presidente.-

Hace rato que se fueron la cadena y el balde...

SEÑOR PRESIDENTE.- Lo votamos y se termina ya. ¿Quiere votarlo ahora?

SEÑOR BALLADARES.- Lo que pasa es que cuando viene de este lado duele.-

(Dialogados, exabruptos).-

SEÑOR PRESIDENTE.- ¿Quiere votarlo ahora? Lo votamos ya.-

SEÑOR CASARETTO.- Ahora tienen que escuchar.-

(Exabruptos).-

SEÑOR BALLADARES. - Cuando viene de este lado duele, pero hace rato que se fueron la cadena y el balde.-

(Interrupciones del señor Edil Elinger).-

SEÑOR PRESIDENTE.- Perdón, no continuemos. No continuemos porque si no...

SEÑOR BALLADARES.- Presidente: diría más, no solamente...

(Exabruptos del señor Edil Sanabria).-

SEÑOR PRESIDENTE.- No podemos continuar de esta manera.-

Amparemos al Edil.-



SEÑOR BALLADARES.- Presidente: no me voy a referir al Partido Colorado, como decía...

(Interrupciones).-

SEÑOR PRESIDENTE.- No aluda.-

SEÑOR BALLADARES.- No me voy a referir al Partido Colorado, estoy diciendo, Presidente.-

(Interrupciones, exabruptos).-

SEÑOR SILVERA.- Moción de orden: cuarto intermedio de 5 minutos.-

SEÑOR PRESIDENTE.- Moción de orden.-

SEÑOR BALLADARES.- Estoy en uso de la palabra, no puede hacer una moción de orden.-

SEÑOR SILVERA.- Es una moción de orden; es pertinente.-

SEÑOR LUSSICH.- Cuarto intermedio de 5 minutos.-

SEÑOR PRESIDENTE.- Su compañero pide un cuarto intermedio de 5 minutos.-

SEÑOR BALLADARES.- Muy bien.-

SEÑOR PRESIDENTE.- Estamos votando...

SEÑORA CLAVIJO.- ¿Puede informar la Mesa cuántos anotados hay?

SEÑOR PRESIDENTE.- Hay catorce anotados.-

SE VOTA: unanimidad, 27 votos.-

(Siendo la hora 02:49 minutos se pasa a un cuarto intermedio, el que es levantado a la hora 03:00 minutos, ocupando la Presidencia su titular el Edil Daniel Rodríguez con la asistencia además, de los Ediles titulares Graciela Ferrari, Fermín de los Santos, Liliana Capece, Efraín Acuña, Andrés de León, José L. Noguera, Ma. Fernández Chávez, Marie C. Millán, Diego Astiazarán, Ma. de los Ángeles Cruz, Diego Echeverría, Federico Casaretto, M. Sáenz de Zumarán, Elisabeth Arrieta, José Hualde, Eduardo Elinger, Sebastián Silvera, Francisco Sanabria y los suplentes Ma. Cristina Rodríguez, Beatriz Jaurena, Juan Sastre, Alba Clavijo, Daniel Montenelli, Leonardo Delgado, Cintia Braga, Darwin Correa, Andrés Fernández Chaves y Nelson Balladares).-

SEÑOR PRESIDENTE.- Estando en número continuamos con la Sesión.-

En uso de la palabra, Edil Balladares.-

SEÑOR BALLADARES.- Gracias, Presidente.-

SEÑOR PRESIDENTE.- Tómese el tiempo debido, con calma.-

SEÑOR BALLADARES.- Retomo.-

Como decía, Presidente, cuanto más vemos en política, más vemos que Maldonado es un mundo aparte. Se da una situación en Maldonado, Presidente, que agregado a lo que decíamos de que la oposición, a veces, no quiere investigar Directores... Hemos visto casos acá.-

Hemos visto, cuando los Intendentes de todos los Departamentos pelean los rubros para sus Departamentos, que en Maldonado se regalan los rubros; U\$S 5:000.000 anuales, 25:000.000 en el Quinquenio. Fue lo que pasó años atrás con aquello del populismo, que los Directores del Frente Amplio andaban en auto propio. El Director de Hacienda se vino en ómnibus y los dineros destinados a Maldonado fueron a dar a Canelones. Hoy Canelones tiene saneamiento, está haciendo parte de su saneamiento y Maldonado no tiene viviendas. Quien más crece es Maldonado.-

Presidente: hoy escuchamos hablar de posibles candidaturas nacionales del Intendente De los Santos, candidaturas nacionales que se han financiado con lo que le ha faltado a Maldonado, porque...

(Interrupciones, disentidos).-

...cuando se destina dinero...

SEÑOR PRESIDENTE.- ¡Usted tiene facilidad para salirse del tema! Usted se va muy fácil del tema.-

SEÑOR BALLADARES.- Estoy hablando de los rubros municipales.-

(Disentidos).-

SEÑOR PRESIDENTE.- No, está atacando muy mal, está atacando muy mal.-

SEÑOR BALLADARES.- Estoy hablando de los rubros municipales, de por qué no se han hecho viviendas, Presidente.-

SEÑOR PRESIDENTE.- No. Usted está atacando muy mal; usted es consciente de lo que está diciendo; usted es muy consciente de lo que está diciendo y después nos obliga a actuar de mala manera, ¿vivo? Usted sabe lo que está haciendo.-

SEÑOR BALLADARES.- Voy a tener que pedirle por escrito lo que tengo que hablar, Presidente.-

SEÑOR PRESIDENTE.- No sé, no sé...

SEÑOR BALLADARES.- Me voy del tema, me voy del tema.-

SEÑOR PRESIDENTE.- Usted intente no decirme lo que tengo que hacer.-

SEÑOR BALLADARES.- Me voy del tema, Presidente.-

SEÑOR BÁEZ.- Aclara, aclara, aclara.-

SEÑOR BALLADARES.- Presidente: sabe que hemos visto el Plan de vivienda, ese folleto que dice tantas viviendas construidas, tantas para construir, algunas por ayuda mutua y sabe que hemos llegado a la conclusión de que la mayoría de estas viviendas ya están hechas.-

Fíjese usted, Ruta 39, hace veinte años que las estamos viendo; viviendas en las que no entran ni los muebles y creo que no se han vendido nunca. Esa es la vivienda que se va a hacer supuestamente y para la cual se necesitan U\$S 30:000.000. O las viviendas que están en San Carlos, todos vemos el edificio hecho o las viviendas que un Edil hoy reconocía que están hechas en El Pejerrey, que ya están hechas. O las de San Antonio que también están hechas. Entonces, entramos a desglosar los U\$S 30:000.000 que se piden para hacer y no sabemos qué es lo que se va a hacer.-

SEÑOR DE LOS SANTOS.- Soluciones habitacionales.-

SEÑOR PRESIDENTE.- No. No.-

SEÑOR BALLADARES.- ¿Por qué, Presidente? Porque nunca recibimos un plan serio, no ha habido un plan serio.-

Podemos nombrar también la COVISIP de San Carlos; se les vendió o se les dio un terreno a los vecinos de aquella cooperativa para que hicieran sus viviendas con la garantía de que allí las podían hacer y resulta que cuando hicieron el primer bloque de viviendas encontraron agua abajo.- (a.f.r.)

Y les exigieron que tenían que hacer columnas de tantos metros y los vecinos tuvieron que sacar de su bolsillo para poder hacer las columnas que la Intendencia les exigía porque si no el arquitecto no les firmaba el plano. Y en una segunda etapa encontraron agua a los cuatro metros y resulta que tuvieron que replantear toda la obra y hoy se ven extorsionados por la Intendencia porque les dice que si no vienen a las barras a arengar en contra del Partido Nacional no le va a dar un préstamo espejo, diciéndole que no sale el préstamo para ellos si no se vota la venta de tierras.-

SEÑORA CLAVIJO.- ¡Pruebas, pruebas!

SEÑOR BALLADARES.- Asistimos a todo este tipo de hechos, Presidente, por eso decimos: Maldonado es un mundo aparte.-

Presidente, nosotros entendemos que cuando una persona llega a un asentamiento es porque agotó todos los recursos. Cuando un padre de familia lleva a sus hijos a un asentamiento entendemos que es porque no puede con el alquiler, porque le falta el trabajo, porque está viviendo mal y pasando mal y no queremos, Presidente, por eso el Partido Nacional siempre estuvo a favor de la vivienda y hoy lo sigue estando.-

No queremos, Presidente, que ese sea el futuro de Maldonado. No queremos la política de vivienda que, por ejemplo, ha tenido Montevideo 25 años, y ahí sí que hay guetos. En Montevideo sí que hay guetos, vemos el Marconi, el Borro. Maldonado no. En Maldonado hasta en las peores crisis se hizo vivienda tratando de solucionar a los vecinos para que vivan mejor. Porque Maldonado, a raíz de que gobernó el Partido Nacional quince años, es la única opción que han tenido los uruguayos para mejorar su vida. Por eso es que estamos asistiendo a un crecimiento permanente del Departamento de Maldonado. A raíz del primer Gobierno ya del Partido Nacional.-

Presidente, cuando decimos que hay dado un cheque en blanco, estamos convencidos de ello. Porque no se puede pedir para adelante garantías a un Gobierno que reconoce que tiene U\$S 80:000.000 de déficit y que agarró el Gobierno en 2005 con 12:000.000 de déficit y que el Partido Nacional en aquel momento estuvo dispuesto a votarle U\$S 14:000.000 de préstamo para que saliera del déficit, pero ya en aquel momento el Frente Amplio quería 20:000.000. O sea que a lo que realmente tenía, porque ya en enero recaudaba y no necesitaba más de 12, el Partido Nacional igual le votaba 14; generaba U\$S 8:000.000 de préstamo, calcule usted lo que genera eso de intereses. Más otros 20 que pidió más adelante. Calcule usted lo que genera de intereses y vaya sumando.-

Lo que perdió por el Conrad, la cantidad de intereses que pagó, los cargos de confianza que tiene, la plata que gasta en publicidad. Si se podrá ahorrar Presidente, si podría tener hoy Maldonado viviendas, porque lo vimos en la época de campaña electoral, aquellos carteles amarillos en todo el Departamento: "Aquí próximamente 300 viviendas, aquí 100 viviendas". ¿Y dónde están? Están en el imaginario colectivo pero no hay un ladrillo puesto Presidente.-

Cuando decimos que se da un cheque en blanco, Presidente -y no vamos a nombrar a nadie-, cuando se piden garantías para adelante a un Gobierno que no ha cumplido eso es un cheque

en blanco. Ha habido dos Comisiones de seguimiento en este Período en la Junta, una estuvo seis meses para reunirse y la otra nunca se conformó. No han podido seguir nada, o sea que no son de seguimiento.-

(Murmullos).-

SEÑOR PRESIDENTE.- Por favor.-

SEÑOR BALLADARES.- Presidente, el fideicomiso es un instrumento válido, estamos de acuerdo con el fideicomiso, con lo que no estamos de acuerdo es con la venta de las tierras que son de todos porque esas tierras han sido incorporadas a la cartera municipal no por estos Ediles que estamos hoy, porque los que están hoy se pueden creer muy inteligentes, pero yo creo que los más inteligentes fueron los que previeron Maldonado de acuerdo a lo que tenemos hoy. Aquellos que previeron que a 150 metros de la costa no se puede construir y hoy tenemos playas que son públicas y para todos.- (g.t.d)

Aquellos que previeron las tierras con espacios públicos para plazas y espacios verdes y hoy los tenemos si precisamos un cuartelillo de bomberos, una policlínica, si precisamos poner una bomba...

VARIOS SEÑORES EDILES.- ¿Qué...?

SEÑOR BALLADARES.- Una bomba de bombeo, perdón. De otras saben otros.-

Presidente, entonces me imagino a Ediles de partidos tradicionales viéndonos hoy tirar el trabajo que ellos hicieron durante mucho tiempo -durante mucho tiempo-, por eso hoy me refería a un sector, y digo más, no a un sector a unos dirigentes de un sector, me imagino a aquellos dirigentes que fueron Ediles muchos años atrás y que planificaron Maldonado, me imagino cómo se sentirán diciendo que su trabajo no valía para nada y que todo eso que se guardó como patrimonio fue mal guardado o que hicieron mal el trabajo. La verdad, Presidente, no creo que haya sido así, creo que, al revés, que hoy este grupo de Ediles es el menos inteligente que ha tenido la Junta Departamental...

(Aviso de tiempo).-

(Durante esta alocución se retiran los Ediles Juan Sastre, Eduardo Elinger, Ma. de los Ángeles Cruz y Diego Echeverría; e ingresan los Ediles Roberto Airaldi y Pablo Gallo).-

VARIOS SEÑORES EDILES.- Que se le prorrogue.-

SEÑOR PRESIDENTE.- Prórroga de tiempo están solicitando para el señor Edil...

Estamos votando.-

SEÑOR BALLADARES.- Muy breve, Presidente, ya cierro...

SE VOTA: 9 en 27, negativo.-

Pero redondee con tiempo.-

SEÑOR BALLADARES.- Sólo eso, Presidente, decir que el Partido Nacional siempre está a favor de la vivienda y lo va a estar, pero que esta forma de confiscar lo que es de todos no la vamos a acompañar.-

Muchas gracias, Presidente.-

SEÑOR PRESIDENTE.- Gracias a usted.-



Edil Gallo tiene la palabra.-

SEÑOR GALLO.- Señor Presidente, compañeros Ediles: hemos caído lo más bajo posible. Las palabras que dijo el Edil preopinante realmente no son aceptables por esta Bancada porque el Partido Colorado jamás ha ofendido ni ha dicho: "Estos Ediles son esto o son lo otro".-

Señor Presidente, "vivienda: necesidad básica para una vida digna". Así lo resumo.-

Si no apoyamos hoy la necesidad de estas 4.500 familias que había anotadas, más las distintas cooperativas, ¿en qué momento las vamos a apoyar o les vamos a dar los mecanismos y la credibilidad al Gobierno para que realice su Plan de vivienda?

El Partido Colorado siempre ha tratado de actuar con responsabilidad y coherencia en todos sus cometidos, respecto a las obligaciones tanto políticas como sociales.-

Acá he escuchado y no voy a resumir ni sacar a la luz ataques que hemos recibido en la prensa hasta en la noche de hoy, hasta nuestro compañero Eduardo Elinger que sí integró el primer Gobierno del Frente Amplio, pero que paradójicamente los cuatro Ediles que tenemos hoy es en virtud al trabajo que lleva hecho en más de quince años en el Departamento.-  
(m.g.g).-

Y se fue un año antes del Período electoral. Eso es actuar con dignidad y con respeto no sólo a los votantes del Partido Colorado sino a los votantes de los demás partidos políticos.-

Pero quiero ir a otro punto. Acá hoy el Partido Nacional nos ha tratado de todas las maneras posibles, de que hemos hecho acuerdos -no recuerdo bien el término. Pero voy a refrescar la memoria: el Partido Nacional votó el edificio Acuarela porque ahí iban en cuatro por cuatro.-

(Interrupciones).-

SEÑOR PRESIDENTE.- Por favor, estamos en la misma línea que el anterior Edil, por favor, nos vamos a ir de tema.-

SEÑOR GALLO.- Entonces, hay Ediles que aquí dijeron que lo votaban porque no se podía tomar de rehenes a los propietarios de ese edificio. Entonces, se vota en altura y no se vota a la gente que necesita la vivienda. Y nos están criticando porque nosotros apoyamos un plan social. Entonces, primero hay que mirar para adentro antes de atacar.-

(Interrupciones del señor Edil Nino Báez desde fuera de su Banca).-

SEÑOR PRESIDENTE.- No dialoguen, y menos desde fuera de la Banca.-

SEÑOR GALLO.- Señor Presidente: en este Legislativo se terminó el bipartidismo, acá hay tres Partidos políticos representados, libres y soberanos, y nuestro Partido jamás pondrá un palo en la rueda, y menos a la gente que necesita una vivienda.-

Nada más, señor Presidente.-

(En el transcurso de esta oratoria se retiraron los Ediles Nelson Balladares y Federico Casaretto; e ingresaron los Ediles Andrés Rapetti, Ma. del Rosario Borges y Alejandro Lussich).-

SEÑOR PRESIDENTE.- Gracias, señor Edil.-

En el uso de la palabra, Edil Delgado.-

SEÑOR DELGADO.- Gracias, Presidente.-

Voy a ser breve porque se ha dicho mucho.-

Es fácil hablar y decir cualquier barbaridad, y después irse de Sala. Es fácil y estamos acostumbrados, porque esos mismos Ediles que dicen barbaridades y se van de Sala son los mismos que no participan en las Comisiones y en muchos Plenarios de esta Junta Departamental. Hay que estar presente, discutir, y acordar o no acordar, pero no faltar a la verdad y mentirle a la población.-

Presidente: no hay duda de que con lo que se va a votar hoy, con los 21 votos que se van a obtener en esta votación, queda claro que hay un Partido de oposición en esta Junta que asume una responsabilidad de construir, que asume una responsabilidad con los ciudadanos del Departamento de Maldonado. Esa responsabilidad que tenía desde el primer momento la fuerza política de Gobierno, porque estaba marcada en su Programa de Gobierno, estaba marcada en su proyecto político, el que la gente resolvió acompañar en mayo del 2010. Y hay un Partido de oposición que asume esa responsabilidad, que contribuye y que ayuda a mejorar este proyecto.-

No quedan dudas de que aquellos sectores de la oposición que no votan este fideicomiso en el día de hoy no están en contra del fideicomiso del Intendente De los Santos ni del fideicomiso de la Bancada de Gobierno, están en contra de las soluciones habitacionales que prevé el Gobierno Departamental, están en contra de la regularización de los asentamientos San Antonio IV y San Antonio V, se está en contra de la construcción de viviendas en Cañada Aparicio y en Lomas del Charrúa, se está en contra de cientos y miles de soluciones habitacionales que el Gobierno ha llevado adelante y que va a seguir llevando adelante, con estos recursos que se van a obtener a través de este fideicomiso.-

Saludamos la responsabilidad que ha asumido la Bancada del Partido Colorado y no nos da vergüenza decir que hemos llegado a un acuerdo con parte de la oposición, con un Partido de oposición, porque no tenemos nada que ocultar. Se llegó a acuerdo en el primer fideicomiso con toda la oposición, con votos del Partido Nacional y con la Bancada del Partido Colorado, y hoy estamos llevando adelante el acuerdo solamente con los votos del Partido Colorado. Saludamos a los compañeros Ediles del Partido Colorado y vamos a llevar adelante el proyecto

de vivienda que el Gobierno estableció en el Presupuesto Quinquenal.- (k.f.)

Y no se agota esta discusión en la construcción de viviendas y en la discusión y en la aprobación de este fideicomiso. Entendemos que hay que solucionar la calidad de vida y mejorar las soluciones habitacionales de la gente, pero también necesitamos generar mano de obra, y es por eso que esta Junta Departamental en pocos días también estará tratando el Eje Aparicio Saravia, que es una prioridad que tiene el Gobierno del Frente Amplio.-

Entendemos y apostamos a que la oposición también contribuya a tener los votos necesarios, aunque salen sólo con los votos del Frente Amplio, pero entendemos que tiene que tener votos de todos los partidos políticos para que se concrete.-

Gracias, Presidente.-

(Ingresa a Sala el Edil Federico Casaretto).-

SEÑOR PRESIDENTE.- Gracias, señor Edil. Tiene la palabra la Edila Marie Claire Millán.-

SEÑORA MILLÁN.- Gracias, Presidente.-

Mucho se ha dicho a lo largo de esta noche -como bien decía nuestro compañero Delgado-, pero queremos hacer algunas breves referencias a este tema.-

El Presupuesto Quinquenal del Frente Amplio -que aprobamos allá por el 2011- establecía muy claramente cuáles eran los ejes estratégicos del Gobierno Departamental para este Quinquenio. Allí se hablaba del crecimiento con mejor distribución de la riqueza, se hablaba de la inclusión social con equidad y de la transformación democrática del Estado. Y en ese eje estratégico de la inclusión social con equidad se incluye todo el Programa de vivienda y soluciones habitacionales que viene llevando adelante el Gobierno Departamental.-

Con los recursos que se van a obtener de la venta de tierras -lo que vamos a votar hoy, que es la anuencia para la enajenación de tierras y la constitución del fideicomiso- se va a continuar el Plan de Viviendas y de soluciones habitacionales que viene llevando adelante el Gobierno Departamental.-

En estos casi dos años que llevamos de Gobierno ya se han invertido casi \$ 300:000.000 en estos programas: \$ 157:000.000 en el 2011, y al final del 2012 van a ser \$ 115:000.000.-

Los recursos que se van a obtener por la venta de tierras -que sabemos que es un proceso que lleva tiempo- van a ser para continuar esos programas que vienen desarrollándose en todo el Departamento. El compañero Delgado recién enumeraba algunos, y ahí tenemos que agregar la vivienda nueva -que está prevista-, las carteras de materiales, el banco de materiales, la compra de tierras para la construcción de viviendas, los fondos para cooperativas sindicales para finalizar lo que venía del Período anterior, para la regularización de los asentamientos. Para todo eso es que se van a utilizar estos recursos que se van a obtener con la venta de estas tierras.-

No es cierto que con esto Maldonado, o la Intendencia de Maldonado, quede sin tierras; eso no es verdad. Las tierras que constituyeron el fideicomiso del Centro de Convenciones y para el que va a ser para vivienda suman una cantidad de 214.320 metros cuadrados, de un total de tierras -propiedad de la Intendencia- del entorno de los 41:000.000 metros cuadrados. No es cierto, entonces, que con estos padrones que se van a poner a la venta para la obtención de los fondos para continuar con el Plan de viviendas, la Intendencia de Maldonado, el pueblo de Maldonado, en definitiva, se quede sin tierras; eso no es cierto.-

Pero, además, como bien se ha dicho acá en algún momento de la noche, la Ley de Ordenamiento Territorial prevé que de cada nuevo fraccionamiento el 10% pase a la Intendencia Departamental, con lo cual la cartera de tierras no va a disminuir, sino que se va a ir acrecentando, dado el volumen de fraccionamientos que se realizan en nuestro Departamento.-

Yo puedo coincidir en que este Plan de vivienda no sea del agrado de uno de los Partidos de oposición, pero no puede decirse que no exista un Plan de vivienda y soluciones habitacionales, ya que en esta Junta Departamental las explicaciones estuvieron al alcance de

todos los Partidos políticos en el trabajo de las Comisiones Integradas de Presupuesto y de Planeamiento, como así también en la Comisión de Viviendas, donde incluso se presentó el Plan.- (m.r.c)

Y ese trabajo de las Comisiones se realizó el 12 de marzo -un mes después de que este expediente ya estaba en la Junta Departamental- y siguió en Sesiones del 25 de abril, del 25 de junio y del 22 de agosto.-

En esas instancias se proporcionó toda la información que fue requerida por los Partidos políticos que participaban en esas reuniones de las Comisiones. No puede alegarse, entonces, que no se conoce lo que se va a hacer.-

Que se va a producir más información, no hay duda. La Comisión de Seguimiento -que votaremos dentro de un buen rato todavía, seguramente- va a poder acceder a ella y así está previsto en el propio informe en mayoría de la Comisión: la obligación de la Intendencia de proporcionar esa información a la Comisión de Seguimiento.-

Es de nuestro interés que la Comisión funcione, se constituya, se reglamente y funcione, por eso está incluida en ese informe en mayoría que vamos a votar más adelante.-

En este tema de los recursos que se destinan para estos planes, tenemos esa inversión directa a la que hacíamos referencia, pero también hay inversión o aportes desde la Intendencia o del Gobierno Departamental cuando -lo que llamamos la renuncia fiscal que la Intendencia hace- resuelve regularizar asentamientos -como La Capuera, como los San Antonio- donde ...

UN SEÑOR EDIL.- ¿Y el cobro?

SEÑORA MILLÁN.- ...-no hay, o sea, ahí la Intendencia renuncia a cobrar- hay un aporte en ese sentido.-

Cuando votamos, aquí en la Junta Departamental, el Decreto que establece beneficios para la construcción de viviendas de interés social en el marco de la Ley que aprobara el Parlamento en su momento, ahí también se está haciendo un aporte del Gobierno Departamental para la construcción de viviendas que puedan ir solucionando paulatinamente el enorme déficit que todos sabemos que existe en este sentido, el déficit habitacional.-

Transparencia abunda, nadie puede decir que no se conozca y, tan es así, que -además se reseñaba en algún momento de la Sesión- no se sabe a quién se van a entregar ni con qué criterios.-

En el Período pasado llevó un tiempo -además de relevar cuál era la situación de las viviendas municipales- establecer clarísimos criterios que el Ejecutivo Departamental aplica para la adjudicación de las viviendas.-

¿Cuáles son las familias que pueden inscribirse? Son las que reúnen determinados requisitos que están claramente establecidos.-

Eso se hizo en el Período anterior y se sigue aplicando en este Período. En esos requisitos está, entre otros -lo que también desmiente la afirmación de que basta asentarse en Maldonado para que le den una vivienda-, uno que dice que para poder inscribirse se deben tener, por lo menos, cinco años de residencia en el Departamento, además de la composición del núcleo familiar, de la situación habitacional, etc..-

O sea, son criterios claros, transparentes, objetivos, que se aplican para la inscripción de las familias en los distintos programas.-

También debemos señalar -porque aquí se hizo referencia- lo que tiene que ver con la recuperación de activos que la Intendencia debería llevar adelante: el producido por la recuperación de activos también forma parte del concepto Rentas Generales de la Intendencia.-

En ese sentido podemos decir que a noviembre de 2010 había 418 expedientes judiciales

encaminados a la recuperación de activos, o sea, a la ejecución de morosos. De esos 418, 98 se clausuraron por pagos de las deudas y en 145 casos se celebraron convenios en el mismo sentido y entre noviembre de 2010 y noviembre de 2011 había 320 procesos judiciales en trámite.- (c.i.)

Como resultado de estas acciones se recaudaron, por cobranza de recibos hasta el 2010, \$ 74:000.000 y por cuotas -convenios de pago en cuotas- \$ 168:000.000. Eso quiere decir, o demuestra claramente, que el Gobierno Departamental ha seguido toda una línea de trabajo en ese sentido para la recuperación de esos activos de morosos. Y en lo que tiene que ver con el Retorno por Mayor Valor, la Comisión que se constituyó en su momento funciona, tiene toda la información de cuáles son los montos comprometidos para el Quinquenio; ya se ha recaudado una suma bien importante, alrededor de setenta y pico de millones de dólares...

(Aviso de tiempo).-

(Se retiraron los Ediles Leonardo Delgado, Elisabeth Arrieta, Pablo Gallo y Francisco Sanabria; e ingresó el Edil Fernando Velásquez).-

VARIOS SEÑORES EDILES.- Prórroga...

SEÑOR PRESIDENTE.- Prórroga de tiempo solicitan varios Ediles. Estamos votando.-

SE VOTA: unanimidad, 26 votos.-

Puede continuar, señora Edil.-

Continúa con la oratoria la Sra. Edila registrándose estos movimientos: se retiró el Edil Darwin Correa; e ingresaron los Ediles Eduardo Elinger y Francisco Sanabria.-



SEÑORA MILLÁN.- Gracias, señor Presidente.-

Setenta y pico de millones de dólares, de los cuales alrededor de la mitad se van a utilizar para la adquisición de una tierra, para la construcción de viviendas de interés social, que es el expediente que seguramente votaremos el martes porque está en el Orden del Día.-

Entonces, hay acá claramente un trabajo del Gobierno Departamental que viene desde el Período anterior, sostenido, transparente, y que con lo que estaremos votando esta noche estaremos obteniendo -en un proceso, reitero, que no es inmediato porque va a llevar su tiempo- más recursos para continuar trabajando en estos múltiples planes de construcción de vivienda nueva, de finalización de lo que viene del Período anterior y de las diferentes soluciones habitacionales para, en este sentido, mejorar la calidad de vida de los habitantes de nuestro Departamento.-

Gracias, Presidente.-

SEÑOR PRESIDENTE.- Gracias, señora Edil.-

(Se le concede la palabra al señor Edil Darwin Correa quien no hace uso de la misma por no encontrarse en Sala).-

Edil Lussich.-

SEÑOR LUSSICH.- Vamos a solicitar un cuarto intermedio de 5 minutos.-

SEÑOR PRESIDENTE.- Cuarto intermedio de 5 minutos.-

SE VOTA: 25 en 27, afirmativo.-

(Siendo la hora 3:32 minutos se pasa a un cuarto intermedio, el cual es levantado a la hora 3:38 minutos, ocupando la Presidencia su titular el Edil Daniel Rodríguez con la asistencia además, de los Ediles titulares Graciela Ferrari, Fermín de los Santos, Liliana Capece, Efraín Acuña, Roberto Airaldi, Andrés de León, Marie C. Millán, Diego Astiazarán, Ma. de los Ángeles Cruz, Diego Echeverría, Federico Casaretto, M. Sáenz de Zumarán, Elisabeth Arrieta, José Hualde, Alejandro Lussich, Andrés Rapetti, Eduardo Elinger, Sebastián Silvera, Francisco Sanabria, Ma. del Rosario Borges y los suplentes Ma. Cristina Rodríguez, Beatriz Jaurena, Cintia Braga y Darwin Correa.-

SEÑOR PRESIDENTE.- Estando en número, continuamos la Sesión. Levantamos el cuarto intermedio. En el uso de la palabra Edil Darwin Correa.-

SEÑOR CORREA.- Gracias, Presidente.-

La verdad es que estamos asistiendo a una Sesión histórica, porque, por un lado, tenemos veintiún Ediles que representan en esta instancia puntual la voluntad del Partido de Gobierno, que nos pintan este expediente o esta venta de tierras -con todos sus derechos y con el mayor de los respetos lo estoy diciendo-, este desprendimiento de bienes públicos o bienes de todos, me lo pintan como si fuera un expediente maravilloso, como si aquí, en Maldonado, en los últimos años realmente se hubiese estado viviendo una etapa del sistema político que haya podido generar credibilidad en el Partido de Gobierno y, más aún, en materia de vivienda.-

Hay un grupo, Presidente, de un país caribeño, que se llama "Sin Banderas"; hay una Dirección de Vivienda que tiene siete años del Gobierno de De los Santos que se llama "Sin Viviendas". ¡Siete años, señor Presidente! Porque el Frente Amplio no ganó en el 2010, como dijo un Edil por ahí, el Frente Amplio ganó en el 2005. Son siete años y pico sin viviendas, parecido al grupo caribeño pero acá, en Maldonado.- (cg)

Hay un comentarista que dice "que no nos comamos la pastilla". Yo estoy también, antes de votar, mirando a los ojos y diciéndoles a los compañeros que están aquí presentes, a mis amigos del Partido Colorado: no nos comamos la pastilla.-

A esta Dirección de Vivienda y a la anterior realmente, Presidente, hay que felicitarlas. Voy a arrancar por este lado de la vivienda, después voy a seguir con la tierra y después voy a seguir para aquel lado. Aviso el orden de cómo vamos a actuar, porque el que avisa no traiciona.-

Esta Dirección de Vivienda y la anterior han tenido un récord. Van a administrar en el final de este Período U\$S 1.870:000.000 -el Gobierno Departamental-, entre el Presupuesto anterior y este, y tiene el récord de tener que vender tierras para conseguir 15:000.000 para hacer viviendas, que es lo que estamos votando hoy -15, no 30, hoy 15. En 1.870:000.000 no pueden conseguir 15, ¿cómo les vamos a votar esto? ¿Cómo? ¿De qué manera?

Un Edil decía hoy: --"¿Quién va a dar la cara ante la gente?" y yo le digo: --"Por favor, al contrario, ¿cómo le van a explicar ustedes a la gente? ¿De qué manera se van a presentar el día de mañana ante la gente?", si fuera eso lo que realmente importa cuando uno está legislando, o tiene que legislar o tiene que decidir.-

Pero como para nosotros tal vez eso no es lo más importante y cuando uno tiene que decidir tiene que hacerlo pese y pase lo que pase, señor Presidente, es que decimos que este Gobierno de De los Santos tiene el récord, no en viviendas, pero sí en asentamientos. ¿Los enumeramos, Presidente

-capaz que se me escapa alguno? Los Eucaliptos, Nueva Esperanza, el triste asentamiento Salaberry

-que llevaba el nombre del ex Director de Viviendas quien, cuando iban y le golpeaban en la Intendencia para ver si había viviendas, les decía: "Vayan para atrás de CYLSA" y la gente iba y se armaba arriba de una bomba de tiempo como lo son los residuos que existen detrás de CYLSA-, Un Techo Para mi País -una ayuda social brutal, con el baño a media cuadra, que sigue estando igual, sigue estando igual y se multiplica.-

¿Esta Dirección de Vivienda es la que nos tiene que convencer a nosotros de que van a hacer viviendas, si en siete años no han hecho más que las que el Estado les pudo mandar y algunas que están entregando y que entregaron el 14 de febrero? Siete años y pico, les quedan muchísimos menos años que los que ya estuvieron.-

No se ha votado, estamos a tiempo de tener otra visión, de no dar un cheque en blanco, de decir: "Viviendas sí"... Porque vamos a entendernos, Presidente, nos han pintado la Dirección de Vivienda como si fueran rubios, de ojos azules, midieran 1,90 metros y fueran todos divinos y esta Dirección de Vivienda dista mucho de eso. No han hecho una vivienda, no han hecho una vivienda.-

Primero, con el Partido Nacional, en materia de viviendas -y capaz que alguno juega al truco- es hasta empardar, Presidente. Para hablar de viviendas es hasta empardar, porque no se puede hablar de viviendas con el que hizo más viviendas que vos. No puedo decirle al Gerente del Banco cómo gerenciar el Banco, porque no tengo ni idea; no puedo decirle a un arquitecto cómo hacer un edificio, porque no soy arquitecto; no le pueden decir al Partido Nacional cómo hacer viviendas, porque no han hecho una o, mejor dicho, 48. 48, Presidente.-

Presidente, hemos escuchado en estos días al Director General de Viviendas de la Intendencia de Maldonado, del sector del Diputado Darío Pérez, hablando de una de las viviendas que va a hacer

-porque no hay plan, hay una fotocopia en blanco y negro, tristísima, que anda por acá, en la vuelta, con un PowerPoint.- (a.g.b.)

Ahora entendemos por qué no hay viviendas, porque si ese es el Plan, ¿quién lo ejecuta?

Decía: "Vamos a hacer viviendas cáscara". Cuando la periodista de FM Gente le pregunta: "¿Va a hacer vivienda cáscara? --Sí, voy a hacer viviendas cáscara. --Y, ¿cuánto salen? --U\$S 1.200 el metro". ¡¿Cuánto?! ¡¿U\$S 1.200 el metro de vivienda cáscara?! Por favor, Presidente, a U\$S 1.200 el metro construye Ott; a U\$S 1.200 el metro, no cáscara: piso de porcelanato, mesadas de granito y se la entrego con calefón y con un plasma. ¡No tienen idea!

A los diecisiete Ediles del Partido de Gobierno, porque capaz que alguno del Partido Colorado todavía tiene la posibilidad de recapacitar -y lo digo con respeto-, estamos a tiempo, no se ha votado, les pido perdón, pero no nos pueden pedir que le firmemos ese cheque en blanco a un Director de Vivienda que dice que va a hacer vivienda cáscara a U\$S 1.200 el metro. Lo dijo él,

no lo digo yo.-

Señor Presidente: nos hablan de la venta de tierras -segundo punto-, ¿qué nos hace creer a nosotros que somos mucho más inteligentes que los Legisladores que podrán venir en el futuro? ¿Qué nos hace creer a nosotros que podemos disponer libremente del futuro de las tierras del Departamento de Maldonado? Algunos dicen: "No, porque los fraccionamientos nuevos tienen que ceder el 10% y antes se cedía el 5%". Antes se cedía el 5%, pero de eso hace rato, hace ya mucho tiempo que se cede el 10. Y no es responsabilidad de los gobernantes hacer un fraccionamiento, es responsabilidad de los privados, no he visto a la Intendencia hacer un fraccionamiento; si no vienen con plata no lo hace nadie, los capitales son privados.-

No se pongan saco de otro porque les queda mal; a algunos les queda chico, a otros les queda apretado y a otros les queda muy mal.-

Decía una publicidad nuestra, utilizada en la campaña política, cuando nos paramos en la Cañada Aparicio -a la bajada del puente, en la 39 a la derecha-... Cuando la Intendencia compró en 900.000 un terreno que se vendía a 300.000; un terreno que se inunda hasta el día de hoy. Es un terreno que brilla, porque llueve y brilla, no hay terreno.-

Había un cartel precioso que decía: "Acá viviendas", y se paraban el actual Intendente y el Alcalde del Maldonado. "Acá viviendas; acá las vamos a hacer". Yo digo una cosa: y ahora, ¿se tienen que parar de vuelta "acá viviendas; acá las vamos a hacer?" Porque no las han hecho. Cosas que pasan. Claro que son cosas que pasan...

(Aviso de tiempo).-

VARIOS SEÑORES EDILES.- Prórroga de tiempo.-

SEÑOR PRESIDENTE.- Están solicitando prórroga de tiempo.-

Estamos votando...

SE VOTA: 25 en 29, afirmativo.-

Puede continuar.-

(Durante esta exposición se retiró el Edil Roberto Airaldi; e ingresaron los Ediles Ma. Fernández Chávez, Juan Sastre, José L. Noguera, Daniel Montenelli y Leonardo Delgado).-

SEÑOR CORREA.- Gracias, señor Presidente.-

¿De dónde quieren sacar recursos? Yo no lo consulté con mis compañeros de Bancada ni con mi compañero amigo y Coordinador de Bancada, pero es tan fácil como agarrar un lápiz y un papel, una calculadora y el Presupuesto. ¿Saben cuánto gastan en publicidad en Maldonado TV, que nos dice todo lo lindo que está haciendo la Intendencia de Maldonado? U\$S 6:000.000. Claro, si esos U\$S 6:000.000 los usamos para hacer viviendas cáscara a 1.200 el metro no nos va a dar para nada. Ahora, si los usamos en un plan de vivienda consciente, con gente responsable y que sepa, capaz que nos da. ¡U\$S 6:000.000! Eliminémosla, ¿para qué quiere publicidad la Intendencia? ¿Contra quién compite? ¿Se va a abrir otra Intendencia en Maldonado?

¿Sabe cuánto gasta o invierte -según ustedes- en cargos de confianza esta Intendencia? Números reales: 12:500.000, ya estamos en U\$S 18:500.000. Pasamos lo que necesita este fideicomiso que son 15:000.000.-

Si habrá de dónde recortar. No le recortemos el futuro y las posibilidades de desarrollo que tiene para adelante este Departamento.-

Y acá es cuando entro a la última parte. Esta Sesión, Presidente, se podría llamar "crónica de una muerte anunciada" sin ningún tipo de problema.- (a.t)

Porque con mucho respeto por todos los presentes, especialmente por el Partido Colorado, al cual me voy a referir... Yo nunca dudé que el Partido Colorado fuera a votar esto. Algunos compañeros decían: "Mirá que algunos están re calientes" -perdonen el término- "no lo van a votar porque esto o aquello". Yo nunca lo dudé, pero no lo dudé por subestimarlos, no lo dudé porque es un hecho de la realidad.-

Presupuesto... Temas importantes... Presupuesto, votaron. Centro de Convenciones, votaron. Compra de unidades usadas para los ómnibus, votaron. Temas importantes; no estoy subestimando, estoy hablando con hechos objetivos, a mi estilo, pero objetivos.-

SEÑOR ELINGER.- Las Ordenanzas no las votamos.-

SEÑOR CORREA.- Cuando usted hable, refiérase a lo que usted quiera.-

SEÑOR ELINGER.- Como el Edil Ipharraguerre habla cuando...

SEÑOR PRESIDENTE.- Edil, hágame el bien, así termina y redondea.-

SEÑOR ELINGER.- Como el Abogado Ipharraguerre...

SEÑOR CORREA.- Presidente: déjeme seguir, porque yo no quiero entrar en este debate chacharachero, que algunos dicen que...

SEÑOR ELINGER.- Si el Abogado habla...

SEÑOR CORREA.- Presidente: yo nunca dudé de que el Partido Colorado se sumara una vez

más a los 17 votos del Partido de Gobierno porque me acuerdo... Y acá sí me voy a meter en temas subjetivos, en lo que uno piensa, en lo que uno dice, porque yo no estoy acá para hacerle mandados a nadie, nuestra Agrupación no está acá para hacerle mandados a nadie, gracias a Dios.-

(Hilaridad).-

Presidente...

SEÑOR PRESIDENTE.- Por favor...

SEÑOR CORREA.- Estaba convencido desde un principio que el Partido Colorado iba a votar porque hay una afinidad muy grande, mucho 5º Piso, mucho café, mucho Conrad, mucho boliche, entonces estaba más convencido de que lo iban a votar, de que no lo iban a votar.-

Me quedo tranquilo, Presidente, porque después de esta Sesión, con el stress que nos ha causado todo este tema, hay algún Edil que se va a poder ir a descansar tranquilo veinte días a Miami. Yo no voy a ser ese Edil, no conozco tan siquiera Miami.-

SEÑOR SANABRIA.- Capaz que el patrón suyo, sí.-

SEÑOR CORREA.- Presidente: ¡se dan por aludidos!

SEÑOR PRESIDENTE.- Perdón, perdón...

SEÑOR CORREA.- Yo pienso que cualquiera puede ir a Miami.-



SEÑOR LUSSICH.- Discúlpeme, Presidente, en estos términos no se puede continuar.-

(Interrupciones del Edil Elinger).-

(Hilaridad).-

SEÑOR PRESIDENTE.- Un picoteo inútil.-

SEÑOR CORREA.- Yo estoy hablando claro, Presidente. Estoy hablando del tema.-

SEÑOR LUSSICH.- Señor Presidente: lo que tiene que hacer es ampararlo en el uso de la palabra.-

SEÑOR PRESIDENTE.- Estoy haciendo eso.-

SEÑOR LUSSICH.- No se nota.-

SEÑOR PRESIDENTE.- No, no. Si hay un retruque tengo que volver a intervenir.-

SEÑOR CORREA.- Presidente, hay gente a la que si se la toca, salta; yo acá no toqué a nadie. Cuando un Edil dice que no le importa vender una plaza de nuestro Departamento, es porque subestiman a la plaza porque no tiene una hamaquita o un tobogán; sin embargo fue creada por algún agrimensor avalado por el Gobierno de turno para que existiera un espacio libre donde pudieran desarrollarse generaciones futuras, que es lo que estamos trancando hoy, Presidente. Hay algún Edil que subestima esas plazas; claro, cómo no las van a subestimar si tienen mucho más South Beach que plazas de Maldonado, si tienen más Tampa Bay que plazas de Maldonado.-

(Hilaridad).-

Cómo no las van a subestimar si no las conocen, Presidente.-

(Hilaridad).-

SEÑOR PRESIDENTE.- Por favor.-

SEÑOR CORREA.- Presidente: hay un Edil número 18 del Partido de Gobierno que dice -escuché por ahí, anoté, un apunte-, con el pecho inflado: "Cómo no vamos a hablar de viviendas nosotros que fundamos el Banco Hipotecario". Los batllistas; lo fundaron, es verdad, lo fundieron, es verdad. Lo fundaron y lo fundieron y uno procesado, Noachas entre otros, no era blanco, era del otro lado. Fundaron y fundieron, f, f. F, f y sigo con las f.-

SEÑOR SANABRIA.- Está sobreseído, hermano.-

SEÑOR CORREA.- Presidente: "memoria", dijo un Edil 18. El Edil 18 dijo "memoria"; hay que tener memoria.- (a.f.r.)

Si hay que tener memoria, Presidente, en este Departamento, hay muchos que no son nacidos y criados acá como Correa. Ahora, si hay que tener memoria en este Departamento, Presidente, hay alguno que habla con un tupé, hablan con una propiedad como si acá fuéramos todos recién llegados o hubiésemos caído de algún avión de estos que hoy no andan Presidente. Y yo me quiero referir a una cosa para terminar esta "crónica de una muerte anunciada", señor Presidente, triste "crónica de una muerte anunciada".-

Una nota que está en la Página Web de FM Gente, que dice: "los Ediles colorados no están en condiciones de dar su voto y esperan datos del Intendente sobre el nivel de morosidad" Plín, no

están.-

Por un lado queremos saber si hay dinero de otro lado para sacar y, por otro lado, queremos una garantía en lo que puede significar la administración de ese fondo. ¿Usted sabe cuál es la garantía para la administración de ese fondo que pide el Senador Sanabria, líder del Partido Colorado en Maldonado? ¿Usted sabe cuál es la garantía? La Comisión de Seguimiento. ¿Usted sabe cuándo se forma una Comisión? Para que algo no funcione; esa es la práctica Presidente.-

Ahora, si nos queremos engañar entre nosotros, muchachos, nos engañamos, ahí va, nos engañamos. Vos sabés que yo te quiero, pero nos engañamos.-

SEÑORA CLAVIJO.- No te voy a pedir la nominación.-

SEÑOR CORREA.- Nos engañamos Presidente, entonces hay que decir las cosas como son: un Gobierno del Frente Amplio que administró U\$S 1.850:000.000, que no puede sacar 30 para hacer viviendas, es un desastre. Punto.-

Un Gobierno del Frente Amplio que no puede administrar U\$S 1.850:000.000 y no sacar 30 para hacer vivienda y no puede solo y le pide ayuda a otros que están cerca de ellos, que no somos nosotros. El único partido de oposición, el Partido Nacional, ¿quiénes son? Los cuatro votos que nos faltaron a nosotros porque en las elecciones la gente votó y eligió a cuatro Ediles de Sanabria.-

SEÑOR SANABRIA.- Cuatro por acá y de allá también.-

SEÑOR PRESIDENTE.- Perdón, no conteste.-

SEÑOR CORREA.- Está muy bien.-

Entonces Presidente, para ir terminando, Presidente, cosas que pasan y a la gente se le está diciendo erróneamente que esto es un fideicomiso para hacer viviendas, acá se está votando la venta de tierras, las viviendas se pueden hacer igual, de hecho se deberían de haber construido y realizado con los Presupuestos que hemos tenido. Pero una cosa, más respeto, con el Partido Nacional, Presidente, en materia de vivienda: hasta empardar...

(Aviso de tiempo).-

Presidente, porque si no ¿sabe lo que pasa? Se están metiendo en un lugar que no les corresponde, que la Historia de nuestro Departamento no los avala y que en algún momento este palo que están tirando va a tener una curva y va a ser un boomerang y se lo van a pegar en la frente. Presidente, con el Partido Nacional en materia de vivienda: hasta empardar.-

Cosas que pasan.-

SEÑOR PRESIDENTE.- Gracias, señor Edil, no nos dijo dónde iba. A Miami no, pero dónde va.-

SEÑOR CORREA.- South Beach. Yo como no conozco, hay gente que le gusta.-

SEÑOR PRESIDENTE.- Edil Lussich en el uso de la palabra.-

SEÑOR LUSSICH.- Gracias, señor Presidente.-

La verdad es que queda poco para decir después que mis compañeros de Bancada han desarrollado brillantemente el tema. Pero igual vamos a hacer alguna reflexión.-

La otra noche veía una entrevista que se le hizo al señor Ministro de Economía Lorenzo, obviamente con una periodista amiga de esas del canal oficial, donde llevan a los jerarcas a que le pasen la mano por el lomo.- (g.t.d)

Y ahí entendí mucha cosa, porque, mientras intentaba -con muy poco éxito- explicar todo este desastre de PLUNA, manifestó que el Frente Amplio es el único Partido en el Uruguay que tiene un relato estratégico -relato estratégico-, o sea que reconoció que viven del cuento...

(Hilaridad).-

...y siguen con el relato estratégico, mientras todos sabemos cómo están la seguridad -o la inseguridad-, la educación.-

Y en este relato estratégico que ha caído a Maldonado le quieren hacer creer -no a nosotros- a la población, y lo que es más grave a la población que está necesitada de viviendas, algunas cosas: la primera de ellas es que están vendiendo tierras improductivas, no sé cuál es el concepto de productivo o improductivo, si recordamos aquello del gasoil productivo empezamos a entender un poquito mejor.-

Estas tierras que se pretenden vender, que son 34 terrenos, por alguna razón están en el patrimonio del Gobierno Departamental de Maldonado. Desde la Ley de Centros Poblados y después con la Ley N° 14.530, que transfirió los espacios libres a los Gobiernos Departamentales, se fomentó en todo fraccionamiento la existencia de espacios libres, no pensando que un día iba a llegar un Intendente que iba a precisar plata y los iba a vender, precisamente no fue para eso, se crearon con el sentido de prever para el futuro, para futuras generaciones, espacios libres que se pudieran llegar a necesitar por la comunidad para el futuro, estamos condenando a decenas o una serie de barrios...

SEÑOR CORREA.- Que se le ampare en el uso de la palabra, Presidente...

SEÑOR PRESIDENTE.- Sí, por favor.-

Vamos a amparar al compañero en el uso de la palabra, por favor.-

SEÑOR LUSSICH.- Decía que estamos condenando a las futuras generaciones que viven o pueden llegar a vivir en esta zona, que como son residenciales y balnearias hay que castigarlas, a masificar aun más las construcciones y a la pérdida de cualquier posibilidad de utilización de esos espacios libres. Si están ocupados o no es un problema de este Gobierno desde hace siete años, vayan y desocúpenlo; todavía hay jueces, de las pocas cosas que nos van quedando, utilícenlos.-

Hay una ley de ocupación que salió gracias a, entre otros, al Diputado Casaretto, acá presente.-

Entonces, el cuentito del relato estratégico que los terrenos son improductivos y los vamos a vender, vamos a vender lo público para comprar otras cosas públicas sigue siendo relato, porque a no ser que a los ciudadanos que tengan la suerte de acceder le regalen la vivienda, va a pasar de ser de público a privado.-

Decíamos que son 34 terrenos, 14 son bienes que obtuvo la Intendencia como dación en pago, o entrega en pago de bienes. 18 son espacios públicos y 2 -aunque se haya negado hasta el cansancio en la noche de hoy- son plazas.-

Y no son plazas porque se me ocurre a mí y dejan de ser plazas porque se le ocurre a algún Edil que promete que no se van a vender plazas. Acá tengo a la vista un certificado expedido por la Escribana María del Carmen Sauchenco, Escribana de la Intendencia Departamental de Maldonado, del 26 de enero del 2011 que dice que, con relación al padrón N° 2.048, ubicado ta, ta, ta, es propiedad de la Intendencia Departamental de Maldonado, correspondiendo a la fracción destinada, destinada e identificada como plaza de la manzana N° 26 en el plano del agrimensor ta, ta, ta. Acá está el plano donde se marca como plaza, del mes de diciembre de 1955.- (m.g.g.).-

No es plaza porque se nos ocurrió a nosotros ahora, hace sesenta y cinco años que es plaza.-

(Interrupciones).-

Le faltarán las hamacas, como reclamaba mi estimado amigo, el Edil Sanabria, pero es plaza.-

(Interrupciones).-

SEÑOR PRESIDENTE.- Por favor.-

SEÑOR LUSSICH.- Y acá tengo -voy a pedir que se me descuente el tiempo de las interrupciones-, por si no basta la información de la Intendencia Departamental de Maldonado, la cédula catastral expedida por la Dirección Nacional de Catastro, donde dice que el padrón N° 2.048 es la plaza de la manzana 26, según el registro del 30 de diciembre del 37.-

Así que, señores, están vendiendo plazas.-

Con respecto al padrón N° 2.309, de la localidad de Maldonado, manzana catastral N° 369, que es propiedad de la Intendencia Departamental de Maldonado, corresponde a la fracción destinada e identificada como plaza.-

O sea que hay un escribano de la Intendencia que dice que es plaza, que hay un agrimensor, que hizo el plano, que dice que es plaza, que la Dirección Nacional de Catastro dice que es plaza, y esta noche los Ediles acá presentes dicen que no son plazas. ¿Y les tenemos que creer a los Ediles? No prometan en vano; yo sé que algunos marxistas no juran, prometen, pero no prometan en vano.-

Esto, con respecto a la venta de tierras públicas, de plazas y de espacios públicos que hoy se plantea.-

Es por eso que el Partido Nacional no apoya esta venta, por eso es que propuso las medidas sustitutivas para conseguir los fondos, porque como sí apoyamos la vivienda, queremos que algún plan de vivienda realmente se efectivice y que no se aparte del relato estratégico.-

Lo que no tenemos, señores y señoras Ediles...

(Interrupciones).-

SEÑOR CORREA.- Presidente, otra vez, está en el uso de la palabra.-

SEÑOR PRESIDENTE.- Por favor, silencio, por favor. Vamos a amparar en el uso de la palabra al compañero Edil.-

SEÑOR LUSSICH.- Lo que no tenemos -decíamos, señor Presidente- es confianza. Y se lo dijimos al señor Intendente en forma personal. No es un tema de confianza personal en el señor Intendente, ni en sus Directores ni en los señores Ediles del Frente Amplio, es desconfianza a la gestión paupérrima y lamentable que el Frente Amplio, a cargo de la Intendencia de Maldonado, ha llevado en el tema de vivienda durante los últimos siete años.-

Me decía la otra vez un señor Edil del Frente Amplio -al cual no voy a nombrar- que el año pasado la Intendencia había gastado U\$S 4:000.000 para construir 40 viviendas. ¿Y quieren que les demos más recursos, ante ese desbarajuste de administración, total y absoluto? ¿Quieren que les votemos más recursos para que las viviendas terminen costando U\$S 100.000? ¿Quién las va a ejecutar, esta Dirección de Vivienda o la que estuvo el año pasado, o la van a volver a cambiar? Porque todos fracasan.-

¿A quién se van a adjudicar las viviendas? Por ahí escuché a alguna señora Edila que decía que se van a adjudicar de forma transparente y cristalina, parte del relato estratégico también. Yo preguntaría qué está pasando en el Barrio Kennedy, que me lo contesten, que se han realojado decenas de personas y esas casas inmediatamente se vuelven a ocupar. Y les puedo



asegurar que no tienen cinco años de residencia en el Departamento de Maldonado, de repente no tienen ni cinco días.-

(Aviso de tiempo).-

(A esta altura se retira de Sala el Edil Leonardo Delgado, e ingresa en su lugar la Edila Alba Clavijo).-

Y ahí aparecen...

SEÑOR CORREA.- Prórroga, Presidente.-

SEÑOR PRESIDENTE.- Prórroga de tiempo están solicitando los Ediles. Estamos votando.-

SE VOTA: 28 en 30, afirmativo.-

Puede continuar, señor Edil.-

SEÑOR LUSSICH.- Y ahí aparece, inmediatamente, un sistema de cama caliente: se va una familia y aparecen los Directores de Asentamientos de la Intendencia a instalar a uno de apuro.- (k.f.)

Y eso pasa todos los días. ¿Ese es el sistema transparente y cristalino? Porque, además, han creado la sensación -como se dijo esta noche, y es verdad- de que la gente piense que llega a Maldonado, se queda bajo el primer árbol que encuentra y la Intendencia tiene que salir corriendo a darle una vivienda.-

El otro día se escuchaba en una emisora de nuestra ciudad que unos vecinos montevideanos -no vamos a estigmatizar, pero ellos mismos decían que venían del Barrio Borro y del Barrio Marconi- hace días que estaban ahí, ya habían medido el terreno y estaban esperando la solución de vivienda. Además, avisaban que iban a venir muchas familias más de Marconi.-

¿Esa es la gestión de vivienda? ¿Esa es la gestión de asentamientos? ¿O van a seguir con los carteles? ¿O van a seguir con los anuncios? ¿Dónde están las 1.500 viviendas que prometió durante años el Doctor Pérez Morad mientras fue Secretario de la Intendencia? ¿Dónde están...? Porque ahí no había necesidad de vender tierras, plazas y espacios públicos, propiedad de todos los habitantes de este Departamento, de los que con mucho esfuerzo pagan sus impuestos, trabajan todos los días y hacen un esfuerzo para ir a pagar la planilla de Contribución Inmobiliaria.-

Realmente, señor Presidente, hoy se nos preguntaba cómo el Partido Nacional tenía el coraje de decir que no a 5.000 familias que estaban esperando la vivienda. Coraje tenemos para decir las cosas como son; nos falta demagogia; si nos faltará demagogia... ¿Cómo le van a decir que con un Plan de vivienda hecho a los apurones en veinte páginas de PowerPoint van a solucionar los problemas para 5.000 familias, cuando prevén hacer 959? ¡Basta de mentirle a la gente! ¡Basta del relato estratégico!

¿Quién va a ejecutar esto? Es evidente que la Dirección de Vivienda de la Intendencia está absolutamente incapacitada para ejecutar. ¿Lo va a arreglar una Comisión de Seguimiento, cuando la cabeza falla, cuando no hay gestión? Le preguntamos esto al señor Intendente y nos dijo: "Sí... yo estuve pensando que de repente era bueno que lo ejecutara otro Organismo, por ejemplo la Agencia Nacional de Vivienda", reconociendo las falencias que tiene la Intendencia para hacerlo. Tampoco le salió el asunto, porque parece que los costos de la Agencia Nacional de Vivienda son como los de Punta del Este.-

Señor Presidente: el Partido Nacional ratifica que está absolutamente convencido de la necesidad de enfrentar el problema del déficit habitacional de este Departamento, pero en forma seria y responsable. No se le puede seguir mintiendo a la gente; lo mezquino es mentirle a la gente, ilusionarla, cuando saben perfectamente que van a pasar los meses, y los años, y van a seguir en este entrevero que tienen.-

El Partido Nacional está de acuerdo con el instrumento del fideicomiso, nos parece una cosa sana. Nos hubiera gustado un fideicomiso aparte, un segundo fideicomiso, que se dedicara

exclusivamente a la ejecución del Plan de vivienda. La respuesta no fue ni considerada, porque cuando llegamos con ella ya estaban los votos. Y no renunciamos a partir de mañana a ponernos a trabajar en serio.-

Basta de relato, basta de demagogia, basta de ilusionar a la gente, y si es para trabajar con una propuesta seria que no afecte los intereses del Departamento, pueden contar con el Partido Nacional.-

Nada más, señor Presidente.-

SEÑOR PRESIDENTE.- Gracias, señor Edil. Tiene la palabra la Edila "Marita" Fernández Chávez.-

SEÑORA FERNÁNDEZ CHÁVEZ.- Gracias, señor Presidente.-

En realidad nosotros no vamos a hablar de lo que fue la Historia del Partido Nacional ni de la del Partido Colorado.- (m.r.c)

Cada uno de ellos gobernó en tiempos históricos diferentes, cada uno adecuó las realidades y las enfrentó de acuerdo a su leal saber y entender.-

Lo que sí decimos, señor Presidente, es que nosotros conocimos otro Departamento. Nosotros venimos de una familia de obreros -eso todo el mundo lo sabe- que fuimos estafados en una cooperativa de viviendas en Piriápolis -y no había democracia-, entre el año 81 y 82. Se llamaba Barrio Jardín La Cascada.-

No pudimos recuperar un solo peso de lo que invertimos allí. Lo hicimos con la confianza y con aquella esperanza que uno tiene de llegar al techo propio y poder quedarnos en el balneario donde hacía catorce años que estábamos alquilando, pero no pudimos.-

Accedimos a nuestra casa con la ayuda de la familia, tuvimos capacidad de ahorro y accedimos a créditos, cosa que mucha gente no ha podido.-

Entonces, cuando hablamos de la carencia de la vivienda, sabemos de qué se trata y sabemos lo que significa sacarle al sueldo la plata del alquiler, sabemos lo que es que se venza el contrato y nos tengamos que ir. Sabemos.-

Lo que nosotros estamos planteando esta noche -tal vez, a diferencia de otro Partido que habla mucho y dice que no se sabe esto, que no se sabe lo otro, que no se sabe a qué apuntamos ni cuántas viviendas- es lo que sí se sabe y se tiene claro, porque acá se dijo que hace treinta años que hay asentamientos en Maldonado y esos asentamientos recién ahora se están regularizando, ahora se están dando soluciones.-

Porque la gente venía a Maldonado buscando y esperando esas soluciones que desde afuera veían diferentes y cuando llegaban acá, terminaban marginados.-

En lo personal, señor Presidente, nosotros queremos decir que nos duele el tema de la vivienda. Tenemos familiares que no tienen vivienda propia, sabemos lo que se siente y no estamos dando lástima ni nada que se le parezca, estamos marcando una realidad de un sector de la población que vive en esa circunstancia.-

Hay jóvenes, hay jubilados. En mi familia, mi abuela murió con 90 años pagando alquiler, señor Presidente. Entonces, no me van a venir a decir lo que significa la incertidumbre de no tener un techo propio.-

Ahora se descubre, se dice y se alega que estamos vendiendo plazas. Plazas cuyos terrenos son de 31, de 55, que en vez de 67 tendrían 57 años, si la matemática no falla, pero mientras estuvieron en el Gobierno no descubrieron que eran plazas, recién hoy se dan cuenta.-

Entonces ¿a qué generación estamos frustrando? ¿Dónde están los juegos? ¿Dónde están

esas plazas que no se utilizaron? Porque estamos hablando de zonas residenciales donde seguramente, si la propuesta fuera hacer viviendas de interés social, habría otras cosas y tampoco se votaría.-

Asumimos la responsabilidad, señor Presidente, y vuelvo a decir: no hacemos demagogia. Acá lo que se están buscando son soluciones para un sector vulnerable de la población que de alguna manera y de a poco va a llegar a su vivienda y va a pagar. Porque se construían viviendas, pero no existía la cadena solidaria que permitiera que se siguieran construyendo viviendas porque no se pagaba, porque en realidad eran asentamientos, los cuales todos veíamos, porque no tenían las características de asentamientos, pero sí lo eran porque no eran propietarios, porque no tenían una documentación que los avalara y porque no estaban regularizados legalmente y es eso lo que se está haciendo ahora, señor Presidente.-

Gustará o no gustará, pero así son las cosas. Por lo tanto, volvemos a decir: acá no se hace política.-

Quiero compartir con ustedes un mensaje. Muchos son compañeros, amigos, en las redes sociales. Acabo de recibir un mensaje -pese a la hora- y voy a decir de quién es: Fanny Núñez.-

Dice: "Recién llegando a mi hogar, logrando mi diploma de Marketing, Ventas y Atención al Cliente.- (c.i.)

Agradezco a la Intendencia, a los profesores y a todos aquellos que me ayudaron".-

Esta señora tiene 54 años, no terminó el Liceo y hoy tiene un título que de alguna manera la habilita para mejorar su trabajo. Ese es el Maldonado del que hablamos, señor Presidente, y ese es el Maldonado que queremos.-

Era lo que quería decir.-

(Se retiró el Edil Daniel Montenelli; e ingresaron los Ediles Fernando Velázquez y Leonardo Delgado).-

SEÑOR PRESIDENTE.- Gracias.-

SEÑOR AIRALDI.- ¿Me permite?

SEÑORA FERNÁNDEZ CHÁVEZ.- Sí, cómo no. Me pide una interrupción.-

SEÑOR PRESIDENTE.- Solicita una interrupción el señor Edil Airaldi. Tiene la palabra.-

SEÑOR AIRALDI.- Dos cosas, señor Presidente: una en serio, que es el hecho de que me parece que o no sabemos leer o sabemos muy poco de política o queremos tergiversar las cosas, porque la expresión "relato estratégico" no tiene nada que ver con el relato de un cuentito que se lee y es un relato. Relato estratégico hace otra cosa y, efectivamente, el Frente Amplio tiene relato estratégico si uno analiza la Historia política de este Departamento. No lo voy a explicar ahora, pero me parece que o no sabemos

-cosa que es muy difícil- o queremos tergiversar un término y agarrarnos de una palabrita que se usa de diferentes formas.-

Y, después, quería hacer una reflexión humorística, porque hay algunas participaciones e intervenciones en esta Junta que siempre lo que me generan es humor. Y basándome en esa reflexión humorística voy a decir que si haciendo 48 viviendas aumentamos la diferencia sobre el segundo en 20.000 votos, haciendo 100 ó 200 vamos a terminar teniendo 28 Ediles en el próximo Período, porque esto es tremendo, ¿verdad? Pero nada más que dentro de la broma. Se hizo referencia a las 48 viviendas y yo digo que si con 48 viviendas tuvimos 20.000 votos más de diferencia, donde hagamos 100 ó 200, esto es una risa. Pero nada más que con humor.-

Gracias.-

SEÑOR PRESIDENTE.- ¿Ha culminado Edila Fernández Chávez?

SEÑORA FERNÁNDEZ CHÁVEZ.- Sí, Presidente.-

SEÑOR PRESIDENTE.- Bien, gracias.-

Tiene la palabra el Edil Casaretto.-

SEÑOR CASARETTO.- Gracias, señor Presidente.-

Humor, pero como decíamos la otra vez, con esa soberbia que da estar en el poder. Humor, pero sin olvidar que esto es un vaivén: un día toca a unos y otro día toca a otros. Y, lamentablemente, las cosas no son reglas de tres. ¡Cuántas veces uno piensa que hace las cosas bien y el votante va por otro lado, y cuántas veces se hacen las cosas tan horribles y el votante resuelve otras cosas! Lo que yo siempre respeto es la voluntad del soberano. Pero no es tan sencillo.-

Creo que sólo el estar en el poder y en el oficialismo y nublado en algunas altas esferas puede hacer tomar ese tipo de cosas con humor, y lo digo con el mayor de los respetos, porque fue un chiste soberbio.-

Este tema evidentemente es uno de los temas centrales del Departamento de Maldonado, no en este Gobierno ni en el pasado, sino de hace muchísimos años, desde que este Departamento se ha transformado o se transformó en el gran polo de desarrollo del país en donde mucha gente desgraciada que no tiene futuro en otros Departamentos recala aquí, en Maldonado, como paso previo a tomarse el avión y probar suerte en otros países. Y, además, con esa suerte agrídulce de tener permanentemente, año tras año, recursos genuinos que vienen y generan fuentes de trabajo. ¡Qué suerte que los tenemos! Ahora, la cara triste es todo

lo que nos trae por detrás, esa ilusión cíclica que cada tantos años trae olas de gente que cuando esa ilusión desaparece nos deja tremendos cinturones de pobreza.-

¡Y vaya si el Departamento ha vivido en distintos Gobiernos y distintos Partidos estos ciclos! Gobiernos que han tenido épocas de crisis y las han sorteado con dificultades y Gobiernos que han tenido épocas de tremendas bonanzas y no han sabido sortear las dificultades.-

Entonces, Presidente, sin ánimo de querer reiterar algunas cosas, yo creo que hay que afirmar algunas cosas.-

Vamos por buen camino cuando todos nos entendemos y decimos que todos queremos la solución de la vivienda. Y ahí debo respetar al Partido de Gobierno y no he hecho una sola alusión a que haya una intención en el Partido Nacional de estar en contra de la vivienda, no la he escuchado y debo reconocerlo; no la escuché ni de los adversarios más acérrimos con los cuales siempre estamos enfrentados..., y lo estoy mirando, por ejemplo, y no me distrae. Pero sí me encuentro con frases como las que aquí se han dicho: "Qué coraje tienen los blancos para decirles no a 5.000 familias que necesitan techo".- (cg)

Ahí ya entramos por un terreno que no es justo, no es leal, no es cierto y es ofensivo...

(Murmullos).-

Pido que se me respete, porque acá parece que todos podemos hablar de todo, excepto cuando se toca algo. Cuando se toca algo saltan... Está bien, yo salto muchas veces, pero hagámonos cargo de las cosas que decimos.-

Es muy injusto lo que se ha dicho aquí, tremendamente injusto. Como decía el Edil Correa, es injusto decir lo que se está diciendo a un Partido que ha construido las viviendas que construyó aquí, en momentos de crisis y sin vender terrenos. Es respetable lo de la venta de terrenos, no lo compartimos, hemos luchado esta noche por tratar de dar argumentos en contra de ello, pero lo respetamos. Están en su derecho a hacerlo. Tienen los votos -los han conseguido, han hecho acuerdos- y hoy lo van a concretar, pero no se puede venir aquí a señalar con el dedo



porque los que están en otra posición están en contra de los sin techo, están en contra de la gente desgraciada, están en contra de la vivienda en Maldonado y hay que tener coraje para encarar esas cosas. Sinceramente lo digo: no somos merecedores de ese calificativo.-

El Gobierno con el cual hemos tenido denuncias penales en el pasado, de un lado y del otro, no se ha atrevido a decir eso, ha respetado las gestiones del Partido Nacional en materia de vivienda, cosas que ha compartido y cosas que no.-

Hoy la Edil Clavijo fue muy sincera y dijo: "En el Programa PIAI estábamos todos en contra hasta que vino una Edil y nos convenció, con apoyo de Montevideo, y estuvimos todos a favor". Así fue y esas cosas hay que reconocerlas, como decía yo hoy más temprano de las viviendas que también construyó Benito Stern a la salida de la dictadura, muchas, pocas o regulares, pero hubo una política de vivienda.-

Entonces, ojo con esa intencionalidad de querer llevar esto al terreno rastrero de la política para que mañana la noticia sea: "Frenteampelistas y colorados quieren vivienda y el Partido Nacional se opone a la vivienda". Yo creo que la gente no es tan tonta. Se pueden tener muchos medios de comunicación, muchas bocas de salida, de interlocutores, pero la gente no es tonta, como no lo fue la gente de hoy, que mucha se habrá ido por lo tarde o por nuestros cuartos intermedios, pero yo vi muchas caras de gente que en el fondo reconocía que cosas que se decían aquí eran difíciles de tragar.-

Que hoy estén con el problema de conseguir vivienda, con problemas de cooperativas y de construir sus soluciones es una cosa, ahora, que para eso se ataque las gestiones de otros que sí, en el acierto o en el error, construyeron e hicieron, y hoy están palpables, es otra. Eso lo sentimos todos hoy aquí.-

Días pasados, en una conferencia de prensa, en un hecho poco conocido un Gobierno convocaba a manifestarse en contra de la oposición. Tal vez es el vicio de ser históricamente oposición, que el día que son Gobierno siguen convocando a oponerse a algo. Bueno, en este caso hay que oponerse a la oposición.-

La gente no entra en eso. Acá no vino nadie a gritarle al Partido Nacional ni a decir ni a señalar nada. Vinieron a defender sus derechos, que antes los defendían los blancos en el Gobierno,

en algún momento los colorados en el Gobierno y hoy ellos confían en que el Frente Amplio puede ser la solución a sus problemas. Ahora, hay que poner los pies sobre la tierra, porque el día que haya dificultades, el vecino que no tiene solución no nos va a escuchar a nosotros. No va a querer escucharnos decir: --"No, no, pero fueron los frenteamplistas", "No, los colorados". --"No, no, yo no tengo vivienda y punto". Y si estamos generando una concepción de que esto es la solución a todo, nos estamos desprestigiando como sistema, porque todos sabemos que no tenemos la solución a todo.-

Y cuando se dice aquí que estamos de espaldas a 5.000 familias, miremos esas hojitas fotocopiadas. Lo máximo que se plantea ahí es la construcción de 950 soluciones habitacionales. Entonces, ¿a santo de qué venir a enrostrar las 5.000 familias? Supongamos que mañana se venden todos los terrenos y se construyen las 950 viviendas, ¿qué le vamos a decir al resto de las 4.000? ¿Que las 4.000 no tienen vivienda porque el Partido Nacional estuvo en contra y tuvimos el coraje de enfrentar y decir que estábamos en contra? Ojo con esas cosas, es un latiguillo muy exitoso para la noche de hoy y para algún titular mañana, pero, a largo plazo, nos van a pasar la factura a todos.- (a.g.b.)

Porque el problema lo tenemos todos y el que piense que con esto se soluciona el problema de la vivienda en Maldonado, ¡mentira! ¡Falso! Digámoselo a la gente, no le generemos expectativas, porque eso nos va a volver como una ola y nos va a arrastrar.-

Aquí se ha dicho días pasados que no se podía acompañar esto porque catorce días atrás recién habían llegado los papeles, y hoy se dice: "Hace ocho meses que está esto acá". Yo no lo juzgo, pero sí voy a entrar al documento que hoy se tiene que votar y voy a apelar, también -con el mayor de los respetos, esto no hace a la persona, tampoco-, a esa falta de confianza que hemos transmitido nosotros en el correr de estos días y a la que hoy también ha hecho referencia el Edil Lussich.-

Esa falta de confianza se basa, fundamentalmente, en que durante cinco años, cuando los recursos estuvieron, las viviendas no se construyeron. Si la plata estaba votada en el Presupuesto y no se construyeron las viviendas, ¿qué confianza puedo tener yo de que hoy habilite la venta de tierras -con las dificultades de venderla y con todo lo que puede suceder- y que el día que ese dinero se tenga se aplique correctamente en ese destino cuando el déficit y la situación económica de la Intendencia -esa empresa de todos- sean mucho peores que las de antes? No tengo garantías.-

Y aquí se ha dicho: "Pero miren a los blancos, hace poco tiempo votaron el fideicomiso del Centro de Convenciones y no les temblaba la mano para vender tierras y ahora -qué incoherencia-, poco tiempo después, ante un evento similar, son incongruentes, se contradicen y votan en contra". No, señores, hay una diferencia fundamental -que fue una de las cosas que le propusimos al Intendente-: hagamos un fideicomiso que nos asegure que hasta el último peso de la venta de los terrenos se ejecute en vivienda, que es la garantía que hoy tenemos con el Centro de Convenciones.-

(Aviso de tiempo).-

(Durante sus palabras se retiraron las Edilas Cintia Braga y Ma. Fernández Chávez; e ingresaron los Ediles Darwin Correa, Elisabeth Arrieta, Andrés Rapetti, y Diego Silveira).-

SEÑORA ZUMARÁN.- Prórroga de tiempo.-

SEÑOR PRESIDENTE.- Se solicita prórroga de tiempo.-

Estamos votando.-

SE VOTA: 26 en 29, afirmativo.-

Puede continuar.-

(Se retiró el Edil Diego Silveira; e ingresaron los Ediles Nino Báez Ferraro y Ma. Fernández Chávez).-

SEÑOR CASARETTO.- Gracias, Presidente. Gracias, señores Ediles.-

Esa es la diferencia en el Centro de Convenciones: no hay posibilidades de que se escape un peso fuera de los terrenos que se venden. Aquí nada nos da las garantías, excepto la palabra, excepto algún papel. Pero la experiencia que nuestro Partido ha tenido -y la transmitimos con total franqueza- es que, en estas Administraciones en las cuales nos ha tocado ser oposición, a las palabras y a los papeles se los lleva el viento.-

No nos bastan la palabra y los papeles de este Gobierno para tomar una decisión como la que hoy se toma. Nada impide que el Intendente use recursos de esto que hoy se va a vender en tapar los agujeros financieros que todos sabemos que existen. Y esa es una diferencia fundamental.-

Pero, además, yo puedo aceptar que el Partido Colorado haya llegado a un acuerdo con el Gobierno porque han incluido una serie de condiciones que, evidentemente, en el diálogo a ellos sí les han dado garantías de que se pueden cumplir o tienen la confirmación de que se van a cumplir, pero no pueden trasladárnosla a nosotros.-

Y vayamos al punteo de lo que digo. "Crear una Comisión de Seguimiento del Fideicomiso en un plazo de 30 días...", nosotros hoy vamos a votar la habilitación a que el Intendente venda las tierras, si mañana esto no se cumple, ¿qué pasa? "Establecer que la Intendencia deberá remitir a la Comisión de Seguimiento, en un plazo de 30 días el cronograma de ejecución, el listado de bienes...", respetan el acuerdo, creen en el Intendente, sentaron bases firmes y, si no se cumple, ¿qué pasa? "Establecer que la Intendencia deberá remitir en un máximo de 30 días... un informe respecto a los padrones objeto..." y, si no lo cumple, ¿qué pasa? (a.t)

Si estuviera arando con otros bueyes, capaz que esto me lo comía, pero acá ninguno es tonto, todos tenemos boliche político, todos sabemos que el Intendente es un bicho político y todos sabemos que los del Partido Colorado que se sentaron a negociar son bichos políticos. Entonces, no existe ninguna norma en donde se pidan este tipo de garantías, si no existe una sanción frente a la posibilidad de que no se cumplan. Uno puede exigir determinada cosa y si no pasa, pasa esto y si no viene el informe pasa lo otro y si no se conforma la Comisión pasa aquello y acá ¿qué pasa? Si al Intendente le damos la posibilidad de vender las tierras, ¿y después...? Díganme una Comisión de Seguimiento que haya funcionado. Alba reconocía una, pero se olvidó de un detalle; era en un Gobierno del Partido Nacional, ella misma lo reconoció: en el Gobierno de Burgueño; después con muchas dificultades cuando Burgueño no estuvo, pero esa fue una Comisión que funcionó, se sentaron los tres Partidos, dio buenos resultados.-

En este Gobierno -y cuando digo este Gobierno digo este y el anterior, estos siete años- ¿qué Comisión ha habido? Nuestro sector, que acompañó en los últimos días del Gobierno pasado la habilitación de un crédito para que la Intendencia pudiese funcionar -a pedido del señor Intendente y costos políticos que pagamos-, ha sido muy poco correspondido cada vez que el Doctor Ipharraguerre ha pedido estado de situación, en qué está ese préstamo, cuánto se debe, los intereses, cómo estamos, si se renovó, si se agrandó, si se achicó. Cero información, y eso es lo que a mí no me da confianza. Capaz que al Partido Colorado sí porque se vieron cara a cara y capaz que a ellos les ha cumplido más de lo que nos ha cumplido a nosotros.-

No me da confianza cuando no nos ha cumplido en cosas que nos costó mucho votarlas y que significaron mucho dinero para la Intendencia; no me da confianza que nos dé el mismo resultado si acompañamos esto hoy.-

Entonces, este es el centro del tema, este es el nudo que hoy tenemos que discutir. Claro, cuando uno está en el Gobierno trata de convencer. Así como un Edil decía hoy: "Los que están en la oposición tratan de buscar argumentos para cómo decir que no. El que está en el Gobierno trata de convencer". La frase "es difícil no votar esto". ¿Por qué? Es difícil para quien integra el Gobierno, yo estoy dando las razones de por qué para nosotros es difícil. Esto está bien. ¿Por qué? Si se ha demostrado aquí la falencia que para nosotros y desde nuestro punto de vista esto tiene. No debería haber cuestionamientos al plan. ¿Por qué no debería haber cuestionamientos al plan? Si nosotros hemos hecho cuestionamientos serios y lo único que se ha respondido es: "No, no. No decimos que esté mal, decimos que es extemporáneo". ¿Extemporáneo y pasaron siete años para tener un Plan de vivienda? Aquí se ha dicho fotocopia del Power... Porque ni siquiera el PowerPoint original, fotocopias de PowerPoint, catorce fotocopias de PowerPoint. Ese es el plan del Gobierno en materia de viviendas que ofrece el Intendente De los Santos.-

Entonces, por estas razones es difícil e imposible acompañar esta venta o esta habilitación para la venta de terrenos.-

Y cuando se habla de cheques en blanco -que ha generado tanta suspicacia- vuelvo a lo mismo: conozco los bueyes con los cuales aro y todos sabemos lo que queremos decir. Podemos ofendernos y buscar argumentos, pero todos sabemos de lo que hablamos. No hablamos del concepto que decía Alba hoy: le damos un cheque en blanco como que le estamos dando un pago al Partido que acompaña esto. No, no es eso. Eso sería una ofensa para el Partido Colorado, decirle que el cheque en blanco es un intercambio. No, no. El cheque

en blanco, para nosotros, es darle al Intendente la posibilidad -sin mayores condicionamientos- de hacer lo que quiera con los recursos. Ese es el cheque en blanco.-

Nadie pretendió ofender al Partido Colorado -por lo menos entre los compañeros que yo conozco- diciendo de un "toma y daca" o que es un cheque o yo qué se qué. No.-

Cuando alguien da un cheque en blanco quiere decir que no tiene contralores; es lo que yo dije recién: nada nos garantiza a nosotros que el Intendente, apurado, en alguna tapada de agujero financiero, no use ese recurso para eso. Ese es el cheque en blanco.-

Nosotros queremos que el cheque diga "para vivienda" y la forma de que ese cheque diga "para vivienda" es un fideicomiso y ahí estamos diciendo que respaldamos el fideicomiso, que queremos el fideicomiso, pero no se puede confundir fideicomiso con venta de viviendas. Fideicomiso es una cosa, venta de viviendas es otra. Si a nosotros nos dicen: "Hay un fideicomiso como en el Centro de Convenciones que se va a encargar de utilizar los recursos específicamente para viviendas, ahí el cheque dejó de ser en blanco.- (a.f.r.)

Y vuelvo a repetir que lo digo con el máximo de los respetos porque, evidentemente, en esas reuniones que el Partido Colorado tuvo, obtuvo las garantías y la confianza suficiente y necesaria que nosotros no tenemos, porque si no fuese así tendría que estar adjudicando intenciones que no pretendo ni siento ni quiero adjudicar, que sería que los acuerdos debieran pasar por otra cosa y no tengo argumento para decirlo. Si los tuviera lo diría, porque saben que no me las callo, pero no los tengo. Si acaso, cada Partido tendrá que dar las explicaciones correspondientes: nosotros por qué estamos en esta posición y otros por qué están en otra. Sin ofender, sin decir que unos son buenos y otros son malos. Porque nadie se lo va a creer, en otro tema capaz que se lo creen, pero en el tema vivienda nadie se los va a creer. Es tan difícil poder instalar que el Partido Nacional está en contra de la vivienda en Maldonado, es algo increíble.-

Entonces, Presidente, aquí no estamos en contra de la erradicación de asentamientos, que quiero recordar que empezaron en el Gobierno del Partido Nacional, cuando se tiraban casas en El Placer y en el Kennedy y se construían al lado de Maldonado Nuevo y en el camino Benito Nardote, y cuando había un Servicio 222 para que no se tirara una casa y volviera otro enseguida, hasta que llegó el Gobierno de izquierda. Respetamos: se fue el 222 y la gente se va y vuelve otro y sigue otro y nunca se achica.-

Tampoco tenemos confianza por los antecedentes y con los máximos respetos lo digo. Cuando el Partido Nacional estaba haciendo política de erradicación del asentamiento El Placer había un Comité del Frente Amplio que decía "no nos moverán", ese era el nombre del Comité. Ahí se iba por parte de figuras del Gobierno -del Gobierno de hoy y de la oposición en aquel momento- a dar argumentos por los cuales no se tenían que ir, como había algunas Edilas abogadas que iban y asesoraban a los recién llegados a decirles "acá metete, acá no, hacé así" y complicar la vida a la gestión.-

Entonces, es un cúmulo de situaciones que hoy nos hace a nosotros no tener confianza como para acompañar esta solución que el Gobierno plantea.-

Para terminar Presidente, habría muchas cosas para decir...

(Aviso de tiempo).-

...pero quiero terminar con una frase de Emiliano Zapata, un revolucionario mexicano. Muchas veces, leyendo esa Historia yo me siento identificado con la Revolución de Saravia, obviamente que en otros contextos y en una situación mucho más pequeña por nuestro paisito con respecto a México.-

Zapata decía en determinado momento y vaya si viene bien aquí en esta situación, para que cada uno acarree a futuro con lo que le corresponde -y con esto termino Presidente-: "Si quieres ser ave, vuela, si quieres ser gusano, arrástrate, pero eso sí, no grites cuando te aplasten".-

Gracias Presidente.-

SEÑOR PRESIDENTE.- Gracias señor Edil.-

Tiene la palabra el Edil José Hualde.-

Una aclaración válida: han hecho uso de la palabra diez compañeros de su Partido, con lo cual se vería agotado..., pero usted como miembro informante tiene derecho a hacer uso de la palabra por lo menos en cinco minutos.-

SEÑOR HUALDE.- Muchas gracias, Presidente.-

A esta hora y después de haber escuchado tantas cosas cuesta resumir lo que ha sido esta Sesión.-

En primer lugar, creo que se ha perdido la oportunidad, en este caso, de seguir construyendo políticas de Estado. Creo que el tema de la vivienda sí daría para hacer una política de Estado, porque los tres Partidos que hoy tienen representación en la Junta Departamental han estado en distintos momentos en el Gobierno y todos hemos tenido las dificultades de la vivienda y de los asentamientos.-

Creo que era una buena oportunidad para discutir a fondo el tema y fijar no solamente una política de construcción de vivienda, sino además erradicar los asentamientos y hasta impedir que se formen nuevos. En ese sentido creo que se ha desperdiciado una muy linda oportunidad de poder seguir avanzando en este tema.-

Yo quiero referirme, con mucho respeto, a algunas cosas que se han dicho en Sala, pero fundamentalmente definir el tema en que -creo que nadie tiene duda- los tres Partidos tenemos preocupación por el tema de la vivienda.- (g.t.d)

Acá estamos discutiendo los métodos para poder construir viviendas y cuando hablamos de mejores o peores, tampoco, nadie nos puede rebatir que es mejor construir viviendas sin vender terrenos a construirlas vendiendo los terrenos, y el Partido Nacional eso lo puede decir porque lo hizo. Nosotros tenemos el aval suficiente como para poder decir que se pueden construir viviendas sin vender terrenos públicos y eso tampoco se puede rebatir con argumentos serios en cuanto a las posiciones que hemos mantenido.-



También ha sido reconocido por todos los partidos políticos y por integrantes del Gobierno el fracaso que ha tenido el Gobierno en las políticas de viviendas. No estoy diciendo nada ofensivo, lo han dicho los principales jerarcas en más de una oportunidad, realmente, en el tema de políticas de vivienda el Gobierno ha fracasado y está bien que se busque el camino de solución, ¡bienvenido sea! Pero nosotros también podemos entender que los caminos no son correctos y -creo que lo han dicho varios compañeros- es un tema de confianza.-

¿Por qué, de repente, no tenemos confianza solamente en las palabras y por qué buscamos elementos que nos den garantías de la construcción de viviendas? Porque en el Período pasado se dijo que se iban a hacer 1.500 viviendas y, como se ha demostrado, no se llegó a 100 y, sin embargo, el déficit de la Intendencia aumentó, o sea, la plata que estaba presupuestada para el tema de viviendas nunca supimos dónde fue a parar, porque ahora, en varias oportunidades, en encuentros que hemos tenido con los jerarcas de la División de Vivienda de la Intendencia comenzaron en el Presupuesto Quinquenal -y todos los que están acá lo conocen- hablando de las viviendas cáscara, hablando de segundas viviendas...

¿Recuerdan ustedes algunas propuestas del Director hablando de segundas viviendas? Que aquellas personas que ya tenían una vivienda pudieran construir otras para alquilar, mejorar y bajar el precio de los alquileres, porque iba a haber más viviendas en el mercado. Eso está en la Comisión de Presupuesto, eso lo dijo el Director de Vivienda y, en aquel momento, habló de mil viviendas que hasta el momento no las hemos visto.-

Cuando se crea el asentamiento atrás de CYLSA, a través de unas pocas soluciones -creo que eran 40, 50, 60 viviendas de "Un Techo Para mi País"-, se dijo que era un lugar de tránsito, prácticamente, que en poco tiempo esa gente iba a ser realojada, que era gente que estaba en una extrema necesidad y se le iba a dar un vivienda, de las que construye con mucho esfuerzo "Un Techo Para mi País", porque eran personas que iban a ser realojadas rápidamente. Bueno de esas cuarenta y pico de viviendas hoy -según los datos de la Intendencia-, hay 260 que nuevamente se dice que van a ser realojadas en un predio -que vamos a votar ahora para comprar- por allá por Canteras de Marelli, también como un lugar transitorio.-

Entonces, los mismos argumentos para la desconfianza que podemos tener con los planes de vivienda, nos los han dado las distintas actitudes que ha tenido el Gobierno en una política absolutamente errática en cuanto a la concreción de planes de vivienda, entonces nosotros, que hemos tratado de aportar...

(Aviso de tiempo).-

SEÑOR BÁEZ.- Prórroga de tiempo...

SEÑOR HUALDE.- ...-voy a redondear, porque sé que no me puede prorrogar el tiempo, Presidente- en los temas importantes y que hemos votado muchos temas que tienen que ver con el funcionamiento del Gobierno -y cuando se han tratado de aplicar esas políticas de Gobierno-, hoy no sentimos que tengamos dadas las garantías necesarias como para acompañar este proyecto que envía el Ejecutivo.-

En estas cosas solamente el tiempo nos dará la razón, pero quiero hacer una sola cuenta, rapidita: en este entrevero de las viviendas -si son 1.000, si son del Ministerio, si son de acá o de allá, porque se cuentan por todos lados-, en el caso de que las 900 y pico de viviendas las conforme todo el fondo de los aportes que hace el Ministerio de Vivienda a la Intendencia -son cuentas rápidas-, prácticamente son U\$S 60.000 cada vivienda. Para viviendas de interés social, parece mucha plata.-

(Se retiró el Edil Andrés Rapetti).-

SEÑOR PRESIDENTE.- Gracias, señor Edil.-

Tiene la palabra el Edil Eduardo Elinger.-

SEÑOR ELINGER.- Gracias, Presidente.-

Nosotros hemos escuchado con respeto y con atención todo lo que ha sido el triste debate de esta noche, decimos tristes porque, muchas veces, hay Ediles que se creen que somos tontos y que la gente es tonta.- (m.g.g)

Los mismos Ediles que, sistemáticamente, con el recurso de atacarme personalmente en el período electoral o cuando tuve los cojones de no acompañar una rebaja salarial que se instaló en esta Junta Departamental, dijeron que yo no lo hacía por amiguismo con algunos municipales. Lo hicimos prácticamente en soledad dentro de nuestra Bancada y el tiempo nos dio la razón de que era una rebaja salarial que iban a terminar pagando los contribuyentes.-

Son los mismos que me acusaron de tráfuga cuando, con un gran coraje y una gran decisión personal, decidí, a título personal, aceptar la designación en el primer Gobierno del Frente Amplio.-

Ya me he referido a eso muchísimas veces y, salvando las diferencias, un poco en broma y un poco en serio, siempre digo que hubo un gran frenteamplista -que en el mes de diciembre van a hacer diez años de su desaparición física-, que fue mi amigo, el Profesor José Enrique Bengochea, que con todo respeto digo que fue el mejor Director de Cultura que tuvo este Departamento.-

Y en ese sentido, entonces, siempre me he hecho responsable de mis decisiones. No he votado ni con los pies ni he votado nunca con mi bolsillo, como me consta que no lo hace ningún Edil integrante de este Cuerpo.-

No soy de los que andan en los pasillos, dando manija o mintiéndoles o envenenando a los compañeros; el día que me duele el estómago me quedo en mi casa, lo más próximo al baño que puedo, no salgo a descargar mis situaciones personales o mis incomodidades.-

Intento hacer política por lo alto y también trato de nutrirme siempre de mis compañeros, de respetarlos y nunca entrar en los agravios personales.-

Vaya si lo haré, que hace muy poco tiempo atrás vino un grupo de vecinos a golpear las puertas de nuestra Bancada, desesperados por una situación jurídica que estaban atravesando, y lo primero que les dije a esos vecinos es que estábamos dispuestos a luchar y a reivindicar sus derechos, siempre y cuando no atacaran a un integrante de este Cuerpo que circunstancialmente había sido su abogado. Y lo podíamos haber hecho, ¿sabe una cosa?,

porque, en definitiva, eso era jugar a la política menor. Sin embargo no lo hicimos. Y no lo hicimos nosotros y les dijimos a los compañeros de nuestra Bancada que no lo hicieran, que ese tipo de prácticas políticas la gente las rechaza.-

En ese mismo sentido, Presidente, desde febrero a la fecha hemos recibido en nuestra Bancada y hemos visitado a algunos grupos cooperativos: Coyuntura por una Tierra II, un grupo de adjudicatarios de setenta y ocho familias a los cuales se les habían asignado las mismas el 21 de abril del año 2009; estuvimos peleando y visitando lo que fue el realojo del San Antonio III, donde hubo algunas situaciones desprolijas -porque tampoco quiero agraviar-; estuvimos luchando, como lo decía hace algunos instantes, junto a los vecinos del Pasaje de las Lavanderas. Estuvimos en las Comisiones, trabajando, Presidente. Solicitamos que vinieran los Directores -lo hicimos en julio, en agosto del 2012, en el 2011, tengo todas las versiones taquigráficas- y aquí hubo Ediles testimoniales, que teniendo la posibilidad, igual que nosotros, de interrogar a los Directores, de plantearles absolutamente todas sus dudas, no lo hicieron.-

Yo no voy a atribuir intencionalidad, cada Partido político tiene el derecho de tomar sus decisiones, pero lo que no se puede hacer es subestimar a la gente y ningunearla. Estoy absolutamente seguro de que un señor Edil, que a veces de forma irrisoria pero con cierta ironía juega con la sensibilidad de la gente, ha intentado sistemáticamente instalar en la opinión pública que, quien habla, de alguna manera, es un Edil más de otra fuerza política, y eso no es así. Y dice, además, que está seguro o estaba seguro de que el Partido Colorado iba a votar tal o cual cosa.-

Entonces, yo, con ese criterio, tengo que decirle a ese señor Edil que estoy absolutamente convencido de lo que él y su sector político van a votar y no lo hago, Presidente.-

También se dice que "hay mucho 5º Piso". Yo no sé a quién se refieren, las veces que hemos ido al 5º Piso lo hacemos de manera pública, no comemos asados y tomamos copas ni hacemos arreglos por lo bajo para ver a qué compañero carneamos al otro día por la decisión que toma. Ese camino en política no lo elegimos, Presidente, damos siempre la cara y tenemos respeto.-

Tampoco somos las comadrejas que aparecen en la noche y, aprovechando las internas de los otros partidos, van tejiendo desequilibrios que van en contra de la gente. En política uno toma decisiones y se hace responsable de esas decisiones, pero nunca jamás debe agraviar al otro y comenzar con los ataques personales.- (k.f.)

Como Partido Colorado, para nosotros hubiera sido facilísimo no meternos en este entuerto. ¿Sabe una cosa? Podríamos haber dicho, muy sueltos de cuerpo, que este problema lo arregla el Frente Amplio, que es Gobierno, y que este problema lo arregla el Partido Nacional, que es en definitiva quien tiene un número importante de Alcaldes.-

Y por más que se dijera que si no se votaba esto -porque se dijo en su momento- no iban a llegar los recursos, debo decirle, señor Presidente, que si esto no se votaba iba a haber una Readecuación Presupuestal, y eso también iba a tener un fuerte impacto en el territorio.-

Nosotros, como colorados -como tercer Partido integrante de esta Junta Departamental por el voto y el compromiso de la gente que votó a un colorado que fue candidato a Intendente, quien renunció a su banca un año antes y no se fue por la puerta de atrás de la Intendencia Departamental, sino que permanentemente le manifestó al Intendente su voluntad de renunciar-, lo que de alguna manera hicimos fue dar la cara, y siempre hemos dado la cara. Entonces, nos duele mucho cuando Ediles por los cuales uno siente un profundo respeto... A algunos a veces uno les pierde el afecto porque de alguna manera puedo llegar a comprender que puede haber diferencias políticas, pero lo que no puede haber son agravios personales o, muchas veces también, jugar con lo que es la necesidad de la gente.-

Yo no he dicho nunca, en todo este tiempo, que haya partidos que estén en contra de la gente. He tenido diferencias profundas con el Intendente De los Santos y se las he dicho personalmente, y hemos estado mucho tiempo con el diálogo cortado porque se las he dicho a él y no se las he mandado decir: no voy, de alguna manera, a llevarle los chismes o a alcahuetear por atrás al Director General para que le diga al Intendente; no voy a levantar el teléfono -y no lo va a decir ningún señor Director- a pedirle favores, diciéndole: "Bueno, política es política, pero vamos a ver si arreglamos 'esto' o lo 'otro'..." Y mire que tengo pruebas suficientes, porque todos tenemos información, pero ese tipo de política la rechazo, y no la voy a practicar nunca porque creo que hay una sola manera de avanzar como sociedad: más allá de las discrepancias, hay momentos en los que uno se tiene que jugar, y nosotros aquí no estamos midiendo ningún costo político.-

También hemos tenido que soportar alguna intervención que se ha hecho por parte de alguna señora Edil que prácticamente no ha estado en esta Junta Departamental en los últimos tiempos, que no participa en las reuniones -seguramente porque habrá tenido algún problema, y a todos muchas veces nos pasa-, quien lisa y llanamente pretende de alguna manera coaligarse en la fundamentación de que todo se arregla en una hora con el Intendente en el 5º

Piso. Esa Edila, que de alguna manera se ha comprometido esta noche a trabajar en un Programa de Gobierno y en cuestiones positivas, y que nos ha acusado, seguramente va a tener que dejar de viajar y tendrá que estar más tiempo aquí ocupándose de los problemas de la gente.-

Creo que, en el acierto o en el error, cada Partido político defiende su posición, y eso es legítimo. Nosotros en ese sentido lo dijimos hoy al comienzo: todos en nuestros Programas de Gobierno nos referimos al tema de las soluciones habitacionales, y nadie dice que hay que estar a favor o en contra en determinados aspectos. Se lo dijimos al Intendente personalmente: no compartíamos la estrategia del Partido de Gobierno o de algún integrante cuando, de alguna manera, convocaba a manifestaciones públicas en contra de aquellos que pedíamos más tiempo o que solicitábamos más información, porque con ese criterio hubiéramos sido los primeros en acompañar a los vecinos de Los Eucaliptos cuando cortaron la ruta y reclamaban algo que finalmente se les tuvo que otorgar.-

Entonces, finalizando mis palabras, digo: el Partido Colorado -los cuatro integrantes de esta Junta Departamental, que son únicamente representativos de la población, que no le hacen mandados a nadie, y quien habla- se va a hacer absolutamente responsable de esta anuencia. Si no se cumple, el Partido de Gobierno no va a tener excusas para decir que no se le dieron los recursos; si no se cumple, van a tener la peor sanción, que es la de la población.-

(Aviso de tiempo).-

Muchas gracias, Presidente.-

(Se retiró la Edila Ma. de los Ángeles Cruz; e ingresó en su lugar la Edila Liliana Berna).-

SEÑOR PRESIDENTE.- Gracias, señor Edil.-

Tiene la palabra la Edila Liliana Berna.- (m.r.c)

Último anotado.-

SEÑORA BERNA.- Señor Presidente, dado lo avanzado de la madrugada y que los compañeros que me precedieron, de sobra han dado argumentos suficientes de por qué vamos a acompañar esta anuencia para el fideicomiso de tierras para la construcción de viviendas de interés social, nosotros vamos a tratar de ser lo más breves posible, a ver si podemos pasar a votar.-

Se ha mencionado varias veces que no existen las garantías necesarias de que el dinero, producto de la venta de terrenos que forman parte de este fideicomiso que estamos votando hoy, se utilice para la construcción de viviendas de interés social.-

Esta Edila no es muy letrada que digamos y, de repente, cuando leo el Numeral 3º de este informe en mayoría que dice: "Establecer que en caso de no utilizarse los U\$S 14:500.000 para el fin indicado o de existir un remanente de dinero, producto de las enajenaciones a realizarse, dichos montos sólo podrán ser destinados a otros fines, previa autorización de la Junta Departamental, por la misma cantidad de votos afirmativos pronunciados en la desafectación y enajenación de inmuebles referidos en el Numeral 1º"; yo creo que esa es una garantía bien importante, que es lo que vamos a votar en este informe en mayoría.-

Por otro lado, algunos Ediles hacían referencia a que los Ediles de nuestro Partido en ningún momento habían adjudicado que no existiera la voluntad de hacer viviendas o de contribuir a las soluciones habitacionales o en parte, porque convengamos que el déficit habitacional de Maldonado es bien importante.-

Es cierto, yo en lo personal no creo que nadie que esté en este Recinto no quiera buscar la mejor solución al tema de la vivienda, para las soluciones habitacionales. No lo creo y sería de muy mala gente decir que acá hay alguien que no esté buscando, en definitiva, el bien de todos los vecinos que necesitan una salida para el tema de la vivienda.-

Creo que lo que acá estamos debatiendo o lo que deberíamos debatir -aunque a veces el debate se va por las ramas- es que no estamos de acuerdo en el "cómo", pero sí estamos de acuerdo en el "que", que en realidad lo que estamos buscando es ir solucionando el déficit habitacional del cual se ha hablado tanto esta noche.-

Hay veces en que uno -que viene de vivir en un asentamiento o que nació en uno y que por diferentes circunstancias de la vida hoy puede estar acá- sabe, de primera mano, cuáles son las carencias por las que se ve afectada mucha gente -por diferentes circunstancias de la vida, por diferentes situaciones por las que ha pasado el país y por las que fueron empujados a vivir en asentamientos-, las dificultades que se pasan.-

Repercute mucho en la crianza de los hijos el hecho de no tener una vivienda adecuada; repercute, y mucho. No es lo mismo levantarse a la mañana en una casa donde no te despierten las gotas en la chapa e ir a la escuela, que despertarse en esa realidad y, de repente, no tener un baño, tener que usar un balde y después irse a la escuela. No es lo mismo.-

Nosotros como Partido, señor Presidente -yo lo decía la otra vez-, hemos pagado algún costo político por esto de las políticas sociales que llevamos adelante -tenía algunas capturas de pantalla por ahí, en esto que se utiliza tanto, el tema de Internet y demás- con algunas adjetivaciones con respecto a los planes que nosotros llevamos adelante en diferentes materias sociales -en el primer caso fue el Plan de Emergencia y demás-, donde se decía, por ejemplo, que en realidad estábamos manteniendo vagos o sabandijas; creo que muchos de nosotros alguna vez lo hemos escuchado.- (c.i.)

En realidad hemos tratado de ir paliando la situación en la cual se encontraban muchos uruguayos.-

Hace un rato recordaba que uno siempre escucha el tema de los pobres. A todos nos preocupan los pobres, de eso no tengo dudas..., pero hay alguna gente que, de repente, me genera algo de duda.-

Si uno va a los archivos, hace poco tiempo atrás, yo recuerdo que cuando se hablaba de los terrenos de la Cañada Aparicio, en la salida de Maldonado, esos terrenos quedan al lado de unas cooperativas de viviendas que se han hecho, que están muy lindas, y recuerdo que cuando se hablaba de realojar ahí a los vecinos que estaban asentados en el Kennedy o El Placer, los vecinos de estas cooperativas salieron a manifestarse en contra de que allí se realojaran a los pobres que se traían de los asentamientos, porque eso iba a desvalorizar el precio de su propiedad.-



Yo recuerdo alguna gente que hizo prensa con eso también, capaz que convencidos de que lo que estaban haciendo era cierto; no voy a juzgar a nadie. Hay veces que creo que a los pobres los queremos todos, pero no cerca de casa. Esa es la impresión que siempre me queda.-

Con respecto a los planes de vivienda, señor Presidente, como decían acá algunos compañeros y yo lo decía en la prensa, también, de repente no se está de acuerdo con el Plan de vivienda que tiene proyectado el Frente Amplio, pero no se nos puede decir que no existe.-

Nosotros hoy vamos a votar la anuencia para la desafectación de estos terrenos para la construcción de viviendas y capaz que no construimos ninguna, capaz que esa inoperancia que nos han endilgado durante toda la noche es cierta. Bueno, eso tiene que preocupar porque, seguramente, para el próximo Período ganarán el Gobierno dada nuestra inoperancia e ineptitud para algunas cosas, y ese dinero va a estar ahí para que lo utilicen en viviendas, las viviendas que nosotros no sabemos hacer por inoperantes, según se ha expresado por parte de alguna gente. Capaz que eso se da también por lo acalorado del debate.-

Muchas veces me pregunto qué es lo que pensará el que está del otro lado cuando nos escucha decir estas cosas. En realidad, yo creo que la gente está en su casa pensando: "yo quiero una solución para el tema de fondo".-

Así que, señor Presidente, en lo que me es personal voy a acompañar -¡ni qué hablar!- a mi Partido, a mi Bancada, en el voto de esta anuencia para la desafectación de tierras para la construcción de viviendas de interés social. Y bueno, si no construyen ninguna o no construimos ninguna, porque yo soy parte de este Gobierno también, cuando llegue el momento de pagar los costos políticos y pedir disculpas por la inoperancia que parece que tenemos, ahí me tendrá también pidiendo las disculpas del caso.-

Y para terminar -quiero decir que a veces estas cosas no se dicen-, quiero saludar, incluso en el disenso, la participación esta noche, en este Plenario, en este debate, del señor Andrés Rapetti; en el disenso, no coincido con él, pero el tema no es lo que dijo sino cómo lo dijo.- (cg)

(Aviso de tiempo).-

Muchas gracias.-

(Ingresó a Sala el Edil Andrés Rapetti).-

SEÑOR PRESIDENTE.- Gracias, señora Edila.-

Agotada la lista de oradores, debemos pasar a votar el informe en mayoría que fue leído...

SEÑORA MILLÁN.- Votación nominal.-

SEÑOR PRESIDENTE.- La Edila Millán solicita votación nominal.-

Comenzamos...

SEÑORA MILLÁN.- ¿Podemos cambiar el orden de la votación?

(Dialogados).-

SEÑOR PRESIDENTE.- Es indistinto, pero está bien...

SEÑORA MILLÁN.- Pregunté si estábamos cambiando, nada más.-

SEÑOR PRESIDENTE.- Es votación nominal.-

(Comienza la votación nominal).-

Marie Claire Millán (afirmativo), Leonardo Delgado (afirmativo), María de los Ángeles Fernández Chávez (afirmativo), Diego Astiazarán (afirmativo), José Noguera (afirmativo), Fermín de los Santos (afirmativo), Cristina Rodríguez (afirmativo), Fernando Velázquez (afirmativo), Alba Clavijo (afirmativo y solicita fundamentar el voto).-

SEÑORA CLAVIJO.- Voto afirmativo y estoy orgullosa de haber estado hoy acá y de haber votado esto.-

(Continúa la votación nominal).-

Roberto Airaldi (afirmativo), Liliana Capece (afirmativo y solicita fundamentar el voto).-

SEÑORA CAPECE.- Quiero argumentar brevemente que, a pesar de la hora, estoy hoy muy contenta de haber podido permanecer despierta y lúcida durante toda la noche y de haber escuchado a mis compañeros atentamente, tanto en el acuerdo como en el disenso.-

Creo que más allá de algunos exabruptos, producto de lo que produce el tema en sí, hemos podido expresarnos todos tal cual nuestro real saber y entender de cómo cada partido trabaja estos temas.-

Lo otro que también quería decir -no tendría que decirlo- es que realmente me siento orgullosa de haber participado en estos últimos días de estas extensas reuniones que hemos tenido para poder hoy estar votando esto y realmente darle a nuestro Gobierno un instrumento más para llevar adelante este tema de la vivienda.-

En cuanto a las tierras, también quiero aclarar algo que se ha dicho al pasar, pero que quiero recalcar. Es nuestro Gobierno quien está poniendo en orden el tema de las tierras -esas tierras de las que tanto decimos que las perdemos o que se van a perder-, es este Gobierno el que las está poniendo en orden, el que ha buscado la tasación, el que ha buscado los elementos, los archivos catastrales y demás y le está dando a cada terreno su real medida y real ubicación y está haciendo la documentación que necesita para que sean acreditados a dominio público.-

Quiero resaltar eso también, que a partir de ahora, del trabajo que viene haciendo nuestro Gobierno, se sabe cuáles son las tierras, dónde están y cuánto valen.-

Muchas gracias.-

(Continúa la votación nominal).-

Beatriz Jaurena (afirmativo), Efraín Acuña (afirmativo y solicita fundamentar el voto).-

SEÑOR ACUÑA.- Quisiera decir que esta noche podríamos haber perdido el tiempo, el presente discutiendo el pasado, convertimos nuestra actual oportunidad histórica en este Gobierno, en este Legislativo Departamental, para construir futuro entre todos.-

Gracias.-

(Continúa la votación nominal).-

Liliana Berna (afirmativo), Andrés de León (afirmativo y solicita fundamentar el voto).-

SEÑOR DE LEÓN.- Voto afirmativo, con el sentimiento del deber cumplido y de haber brindado esta herramienta a nuestro Gobierno para poder empezar a paliar este déficit habitacional.-

Gracias, señor Presidente.-

(Continúa la votación nominal).-

Graciela Ferrari (afirmativo), Sebastián Silvera (afirmativo y solicita fundamentar el voto).-

SEÑOR SILVERA.- Queremos manifestar esta noche que acompañamos todas las palabras que manifestaron nuestros compañeros de Bancada.-

(Continúa la votación nominal).-

María del Rosario Borges (afirmativo), Eduardo Elinger (afirmativo), Francisco Sanabria (afirmativo y solicita fundamentar el voto).- (a.g.b.)

SEÑOR SANABRIA.- Realmente estamos congratulados de haber podido acompañar este acuerdo -del cual hemos sido parte en la redacción-, y estamos convencidos de que si hay viviendas, si se construyen viviendas, es porque los habitantes del Departamento propiciaron que el Partido Colorado se encuentre en estas bancas -obviamente lo propiciaron con sus votos, democráticamente.-

Somos más que optimistas a la hora de creer, confiar y estar esperando que existan las soluciones habitacionales de las que hablábamos para que, en bloque -como hizo hoy el Partido Colorado votando- estemos aplaudiendo las inauguraciones -o los cortes de cinta, como tan comúnmente se los nombra- de dichas soluciones habitacionales que, en definitiva, las va a hacer el Gobierno. Si no las hace, será responsabilidad de ese Gobierno del Frente Amplio.-

El Partido Colorado hoy le está dando la oportunidad al votar en bloque con sus cuatro

representantes de la Junta Departamental y con el trabajo de los suplentes, por supuesto, que es el mismo que el de los titulares.-

Muchas gracias, señor Presidente.-

(Continúa la votación nominal).-

Andrés Rapetti (negativo), Elisabeth Arrieta (negativo y solicita fundamentar el voto).-

SEÑORA ARRIETA.- Vamos a terminar como empezamos hoy: diciendo que estamos convencidos de que todos en esta Junta Departamental somos conscientes y responsables respecto a que debemos buscar soluciones habitacionales para nuestro Departamento porque el déficit de vivienda es una situación urgente y preocupante. Discrepamos en la forma de financiar.-

Fundamentalmente discrepamos en la forma de financiar mediante la venta de los terrenos públicos, porque creemos que no es ni la mejor solución ni la más eficiente ni la más rápida para darles soluciones a esas personas que tanto las necesitan.-

Sabemos bien lo que es la dificultad de la vivienda; seguramente en todas las Bancadas hemos vivido situaciones de dificultades económicas y sabemos que es de las peores cosas que le puede pasar a una familia.-

Debo reconocer la actitud que ha tenido la Bancada de Gobierno, la Bancada del Frente Amplio, en la medida de que ha habilitado llegar hasta el final de este debate procurando un clima de respeto. Creo que más allá de las duras discrepancias que podamos tener en varios puntos -tanto en lo que es la financiación, como en lo que yo sostengo respecto al Plan de vivienda, que considero que esas hojas que tenemos son una parte de lo que debe componer un plan completo- nos hemos escuchado con respeto, mutuamente, y yo quiero resaltarlo esta noche.-

De la misma manera, no entiendo la agresión permanente que hemos recibido como Partido desde el Partido Colorado. En lo personal, creo que -y así lo entiendo de parte de todos mis compañeros de Bancada- en la discrepancia nos hemos mantenido siempre en el respeto hacia el Partido Colorado, más allá de alguna excepción con alguna expresión fuera de tono provocada por esa actitud que se ha manifestado desde el principio.-

Reiteramos que lamentamos que la propuesta del Partido Nacional no haya sido considerada con la seriedad que merecía, porque fue realizada con esfuerzo y con trabajo. Lamentablemente, una vez que el Ejecutivo sacó cuentas y descontó que tenía 21 votos, ya no interesó estudiar esa propuesta que nosotros creemos que facilitaba un acceso mucho más rápido a la vivienda, a la vez que preservaba ese patrimonio dentro del Gobierno Departamental.-

(Aviso de tiempo).-

Gracias, Presidente.-

(Continúa la votación nominal).-

Diego Echeverría (negativo), Nino Báez (negativo y solicita fundamentar el voto).-

SEÑOR BÁEZ.- Quiero recalcar que el Partido Nacional está de acuerdo en la construcción de viviendas; en lo que no está de acuerdo es en el método por el que se pretendió y se va a pretender conseguir esos dineros.- (a.t)

Voy a hacer simplemente una pequeña reflexión y va a esclarecer lo que quería decir el Partido Nacional. Esto lo dijo la Edila Berna: U\$S 14:500.000, lo dijo ella, U\$S 14:500.000.-

En el Presupuesto, de U\$S 1.050:000.000, nos da U\$S 500.000 por día que tiene el señor Intendente para gastar. ¿Sabe cuánto es? Son 29 días de ahorro en 1.825 días del

Quinquenio; 1.825 días contra 29 días. Creo que no era necesario vender el patrimonio. Simplemente haciéndole un poquito de caso a uno y a otro hubiéramos llegado a un entendimiento.-

El Partido Nacional quiere construir viviendas.-

Gracias.-

(Continúa la votación nominal).-

Federico Casaretto (negativo), Magdalena Zumarán (negativo), José Hualde (negativo y quiere fundamentar el voto).-

SEÑOR HUALDE.- He votado negativamente esta propuesta -lo dijimos anteriormente- en el entendido de que no nos han podido convencer hasta este momento, en el transcurso de esta discusión, de que este sea el único camino posible para construir las viviendas y mucho menos de la posibilidad de concreción de esos planes de vivienda.-

Todavía quedan otras instancias por delante. Creo que hay que resaltar los caminos de diálogo

-que nunca se deben interrumpir- porque sabemos que hay otras instancias y solamente queremos dejar establecido el comentario. Primero, que ante una nueva venta o propuesta de venta de terrenos, se recuerde consultar a los Municipios que están involucrados en este tema. Puntualmente, en algunos temas del Municipio de Maldonado, algunos Ediles aquí presentes saben que recién los Concejales hace veinticuatro o cuarenta y ocho horas fueron a recorrer los terrenos porque nunca fueron consultados sobre el destino de esas tierras que involucran a esos Municipios.-

En segundo término, como decía al principio, reivindicamos los caminos de diálogo y la posibilidad de que ante otra nueva propuesta podamos interceder, cambiar opiniones, inclusive



antes de que sea mandado a la Junta Departamental, porque a veces, después que el tema está aquí, en la Junta, lamentablemente no podemos modificarlo.-

Por lo tanto, la propuesta que hizo el Partido Nacional seguirá vigente -seguirá si así lo quiere el Gobierno-, seguirá en consideración ante futuras propuestas de ventas de terrenos para construcción de viviendas.-

Gracias, Presidente.-

(Continúa la votación nominal).-

Darwin Correa (negativo y solicita fundamentar el voto).-

SEÑOR CORREA.- Presidente: ante el hecho consumado, ya están los 21 votos, ya votaron, falta sólo proclamar. Lo que queda es solamente la fundamentación de nuestro voto negativo y por todo lo que dijimos anteriormente es una reflexión: ya tienen el dinero, ya tienen los U\$S 15:000.000, ya está, ya los tienen, sólo falta que usted diga: "Afirmativo", sólo falta eso.-

SEÑOR PRESIDENTE.- Cuento con eso.-

SEÑOR CORREA.- No hay más excusas, se terminaron las excusas. Franco y compañía; Darío Pérez, De los Santos y Sanabria, no más excusas, tienen plata de sobra, tienen recursos de sobra

-consideramos nosotros-, sólo faltan las viviendas.-

SEÑOR SANABRIA.- ¡Qué trompeta que es usted!

SEÑOR CORREA.- No hay más excusas, ya está, se votó, lo votó esta Junta Departamental, 17 más 4, 21.-

Presidente, sólo falta que usted proclame. La responsabilidad de la vivienda en este Departamento es de aquí en más del Frente Amplio y del Partido Colorado. Nosotros, como Partido de oposición, vamos a controlar que se hagan, que se realicen y que la gente que trajeron a la barra y que se fue temprano descreída sepa... Ojalá que Maldonado tenga las 2.000 viviendas que prometieron o las 5.000 soluciones habitacionales que prometieron esta noche. Ojalá las tenga.- (a.f.r.)

Quedan tres años; perdón, dos años y nueve meses; perdón, dos años y ocho meses. El reloj sigue contando, Presidente, la única responsabilidad es del Partido de Gobierno y del Partido Colorado, la plata ya está, hagan viviendas y no viviendas como el hornero, no viviendas de pico, viviendas que se puedan tocar y que la gente pueda ver llover de adentro como las hizo el Partido Nacional.-

Hoy estoy cada día más orgulloso de ser blanco.-

Gracias, Presidente.-

(Continúa la votación nominal).-

Alejandro Lussich (negativo y solicita fundamentar el voto).-

SEÑOR LUSSICH.- Voto negativo, señor Presidente, con coraje, sin demagogia y con la disposición de que, ya votado este expediente -y dado que a nuestro entender todavía esto va a tener muchísimas vueltas antes de que la población pueda ver alguna vivienda-, el Partido Nacional va a seguir trabajando y contribuyendo en aras de poder aunque sea remendar esta solución que sale, a nuestro criterio, muy renga.-

Gracias, señor Presidente.-

(Continúa la votación nominal).-

Y la Presidencia (afirmativo).-

SE VOTA: 21 en 30, afirmativo.-

VISTO: El informe en mayoría de la Comisiones de Planeamiento y Ordenamiento Territorial, y Presupuesto, Hacienda y Adjudicaciones reunidas en forma integradas que ese Cuerpo comparte.

LA JUNTA DEPARTAMENTAL EN SESION DE LA FECHA, RESUELVE: 1º) Autorizar al Intendente Departamental a desafectar del Dominio Público y enajenar a título oneroso los bienes inmuebles identificados en la siguiente planilla:

PADRON

LOCALIZACION

Nº SOLAR Plazo

MANZANA

SUPERFICIE

TASACION U\$S

15785

PUNTA BALLENA

Solar 19

1700

1185,65 mc

50000,00

15786

PUNTA BALLENA

Solar 20

1700

1203,83 mc

50000,00

15787

PUNTA BALLENA

Solar 21

1700

1236,57 mc

50000,00

15788

PUNTA BALLENA

Solar 22

1700

1269,29 mc

50000,00

15803

PUNTA BALLENA

Solar 2

1701

1137,94 mc

50000,00

879

JOSE IGNACIO

Solar 13

68

1015,26 mc

773333,00

1624

PUNTA BALLENA

Frac. A

123

10732,54 mc

360000,00

2048

PUNTA DEL ESTE

505

2800 mc

296800,00

2288

PUNTA BALLENA

178

1794,69 mc



403805,00

2309

MALDONADO

369

2275,81 mc

263339,00

3738

SAN RAFAEL

Solar 4

1429

2400,93 mc

192075,00

5430

PUNTA DEL ESTE

Frac. A

1324

1724 mc

129300,00

8598

PUNTA DEL ESTE

Frac. X

564

2174 mc

280000,00

9255

PUNTA DEL ESTE

Frac. B

1805

738 mc

51689,00

9654

PUNTA DEL ESTE

Frac. A

1677

1814,83 mc

203261,00

9953

PUNTA DEL ESTE

1578

2500 mc

187500,00

10102

PUNTA DEL ESTE

Frac. 5

1160

2006 mc

180540,00

16452

LA BARRA

Frac. 2 lotes B y E

373

3000,78 mc

240040,00

16479

LA BARRA

Frac. A

380

2536 mc

152161,00

17169

LA BARRA

Frac. 6

394

4718,87 mc

212132,00

8099

PUNTA DEL ESTE

Solar 2

1229

720 mc

43200,00

8100

PUNTA DEL ESTE

Solar 3

1229

604 mc

36240,00

8101

PUNTA DEL ESTE

Solar 4

1229

604 mc

36240,00

8102

PUNTA DEL ESTE

Solar 5



1229

1208 mc

72480,00

8106

PUNTA DEL ESTE

Solar 9

1229

604 mc

36240,00

8107

PUNTA DEL ESTE

Solar 10

1229

778 mc

46680,00

8108

PUNTA DEL ESTE

Solar 11

1229

648 mc

38880,00

8109

PUNTA DEL ESTE

Solar 12

1229

685 mc

41110,00

8111

PUNTA DEL ESTE

Solar 14

1229

646 mc

38760,00

13044

PINARES DEL ESTE

1261

4627,61 mc

161945,00

25636

PINARES DEL ESTE

Frac. 2

1184

4060,00 mc

255000

12110

EL CHORRO

311

4830,75 mc

9000000

3735

PUNTA DEL ESTE

1796

3938 mc

275660

3737

PUNTA DEL ESTE

1419

3500 mc

245011

2º) Otorgar la anuencia solicitada exclusivamente con el fin de generar los recursos económicos necesarios para financiar programas de inversión en viviendas, en el marco del fideicomiso a suscribirse, hasta un tope máximo de U\$S 14:503.411 (dólares americanos catorce millones quinientos tres mil cuatrocientos once), por lo tanto los valores de tasación que figuran en la planilla del Nral. 1º) de esta Resolución, serán precios mínimos por los cuales se podrá enajenar.- 3º) Establecer que en caso de no utilizarse los U\$S 14:503.411 (dólares americanos catorce millones quinientos tres mil cuatrocientos once), para el fin indicado o de existir un remanente de dinero, producto de las enajenaciones a realizarse, dichos montos sólo podrán ser destinados a otros fines, previa autorización de la Junta Departamental, por la

misma cantidad de votos afirmativos pronunciados en la desafectación y enajenación de inmuebles referidos en el Nral. 1º).- 4º) Aprobar la suscripción de un fideicomiso entre la Intendencia Departamental de Maldonado, y la fiduciaria República AFISA, el cual se conformará con los padrones, instrumentos financieros, derechos y créditos a percibir por el producido de las enajenaciones de los inmuebles desafectados, que será destinado únicamente al objeto detallado en el Nral 2º), mediante la modalidad que se acuerde oportunamente con las partes involucradas, debiéndose establecer en el mismo una cláusula que designe expresamente un tribunal arbitral a efectos de dirimir eventuales conflictos.- 5º) Crear una Comisión de Seguimiento del Fideicomiso para financiar programas de inversión en viviendas, en el ámbito externo de la Junta Departamental, que será integrada por agentes directamente vinculados a los tres Partidos Políticos con representación en la Junta Departamental más representantes de la propia Junta Departamental, en el plazo de 30 (treinta) días contados de la promulgación de la Resolución correspondiente. Dicha Comisión de Seguimiento será reglamentada por la Junta Departamental dentro de dicho plazo y previo a la conformación de la misma.- 6º) Establecer que la Intendencia deberá remitir a la Comisión de Seguimiento para su conocimiento dentro del plazo máximo de 30 (treinta) días contados a partir de la promulgación de la correspondiente Resolución del Intendente: El cronograma de ejecución del plan de inversión en viviendas. El listado de bienes inmuebles en los que se implementará el plan de vivienda (En carácter reservado). 7º) Establecer que la Intendencia deberá remitir a la Comisión de Seguimiento para su conocimiento dentro del plazo máximo de 30 (treinta) días contados a partir de la promulgación de la correspondiente Resolución del Intendente, Informe respecto de la situación jurídica de los padrones objeto del fideicomiso que al día de la fecha de aprobación de esta Resolución se hallan ocupados.- 8º) Establecer que la Intendencia deberá: a) Remitir a esta Junta Departamental para su conocimiento copia del contrato de fideicomiso a celebrarse, previo a su firma. b) Establecer en el contrato de fideicomiso con República AFISA, la obligatoriedad de que ésta remita a la Junta Departamental, las tasaciones de los inmuebles realizadas por sus equipos técnicos.- 9º) Comunicar la presente Resolución al Ejecutivo Comunal y pasar estas actuaciones al Tribunal de Cuentas de la República a sus efectos. Declárase urgente.-

SEÑOR PRESIDENTE.- Siendo la hora 05:26, damos por concluida la Sesión.-

Muchas gracias.- (g.t.d)

Siendo la hora cinco y veinte seis minutos del día 26 de octubre y habiéndose agotado el Orden del Día, el Sr. Presidente da por finalizada la Sesión, labrándose para su debida constancia la presente que se firma en el lugar Ut - Supra y fecha últimamente indicada.-

**Sr. Daniel Rodríguez Páez**  
**Presidente**

**Sra. Ma. de los Ángeles Cruz**  
**1ra. Vicepresidenta**

**Sra. Nelly Pietracaprina**  
**Secretaria General**

**Sra. María Desanttis de Pérez**  
**Directora de Departamento**  
**Reproducción Testimonial**



